

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza jeden žalobný dôvod, v rámci ktorého tvrdí, že Rada sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia, keď rozhodla, že kritérium určenia bolo splnené. Rada najmä prijala bez hlbšieho skúmania a bez akéhokoľvek pokusu o overenie nepodložené a zväčša historické tvrdenia, obvinenia a dokonca názory z rôznych mediálnych správ pochybnej dôveryhodnosti. Rada tieto tvrdenia a obvinenia prezentovala ako skutočnosť napriek mnohým nepresnostiam a nezrovnalostiam, ktoré žalobca uviedol vo svojich pripomienkach. Rada mala vykonať ďalšie vyšetrovanie a riadne preskúmať dostatočnosť, dôveryhodnosť a spoľahlivosť materiálov, z ktorých vychádzala, ale neurobila tak. Vzhľadom na uvedené neexistuje dostatočne pevný skutkový základ pre sankcie z augusta 2022, ktoré by preto mali byť zrušené.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 204 I, 2022, s. 4.

⁽²⁾ Ú. v. EÚ L 204 I, 2022, s. 1.

Žaloba podaná 14. októbra 2022 – Janukovyč/Rada

(Vec T-643/22)

(2022/C 451/30)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Viktor Fedorovyč Janukovyč (Rostov nad Donom, Rusko) (v zastúpení: B. Kennelly, barrister)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd: zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2022/1355 zo 4. augusta 2022, ktorým sa mení rozhodnutie 2014/145/SZBP o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie, ktorým sa narúša alebo ohrozuje územná celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny ⁽¹⁾ a vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2022/1354 zo 4. augusta 2022, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 269/2014 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie narúšajúce alebo ohrozujúce územnú celistvosť, zvrchovanosť a nezávislosť Ukrajiny ⁽²⁾, v rozsahu, v akom sa uplatňujú na žalobcu. Žalobca tiež žiada náhradu trov konania

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza jeden žalobný dôvod, v rámci ktorého tvrdí, že Rada sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia, keď rozhodla, že kritérium určenia bolo splnené. Rada najmä prijala bez hlbšieho skúmania a bez akéhokoľvek pokusu o overenie nepodložené a zväčša historické tvrdenia, obvinenia a dokonca názory z rôznych mediálnych správ pochybnej dôveryhodnosti. Rada tieto tvrdenia a obvinenia prezentovala ako skutočnosť napriek mnohým nepresnostiam a nezrovnalostiam, ktoré žalobca uviedol vo svojich pripomienkach. Rada mala vykonať ďalšie vyšetrovanie a riadne preskúmať dostatočnosť, dôveryhodnosť a spoľahlivosť materiálov, z ktorých vychádzala, ale neurobila tak. Vzhľadom na uvedené neexistuje dostatočne pevný skutkový základ pre sankcie z augusta 2022, ktoré by preto mali byť zrušené.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 204 I, 2022, s. 4.

⁽²⁾ Ú. v. EÚ L 204 I, 2022, s. 1.
