

Žaloba podaná 30. septembra 2022 – Nienaber/EUIPO – St. Hippolyt Mühle Ebert (BoneKare)**(Vec T-609/22)**

(2022/C 441/35)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina***Účastníci konania***Žalobca:* Andreas Nienaber (Cloppenburg, Nemecko) (v zastúpení: J. Eberhardt, Rechtsanwalt)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* St. Hippolyt Mühle Ebert GmbH (Dielheim, Nemecko)**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO***Majiteľ spornej ochrannej známky:* žalobca.*Dotknutá sporná ochranná známka:* slovná ochranná známka Európskej únie BoneKare – prihláška č. 10 055 903.*Konanie pred EUIPO:* konanie o výmaze.*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO zo 4. augusta 2022 vo veci R 436/2022-1.**Návrhy***Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:*

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania vrátane trov, ktoré vznikli v konaní pred výmazovým oddelením žalovaného a jeho odvolacím senátom.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 59 ods. 1 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 95 ods. 1 tretej vety nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 30. septembra 2022 – Nienaber/EUIPO (BoneKare)**(Vec T-610/22)**

(2022/C 441/36)

*Jazyk konania: nemčina***Účastníci konania***Žalobcovia:* Jannah Nienaber (Cloppenburg, Nemecko), Andreas Nienaber (Cloppenburg) (v zastúpení: J. Eberhardt, Rechtsanwalt)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie BoneKare – prihláška č. 18 411 756.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO zo 4. augusta 2022 vo veci R 348/2022-1.

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania vrátane trov, ktoré vznikli v konaní pred odvolacím senátom.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 30. septembra 2022 – Marico/EUIPO – Regal Impex (SAFFOLA)

(Vec T-611/22)

(2022/C 441/37)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Marico Ltd (Mumbai, India) (v zastúpení: B. Collett a S. Malynicz, barristers-at-law)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Regal Impex Ltd (Harrow, Spojené kráľovstvo)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie SAFFOLA – ochranná známka Európskej únie č. 12 568 739.

Konanie pred EUIPO: konanie o výmaze.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 3. júla 2022 vo veci R 1538/2021-5.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO a vedľajšiemu účastníkovi konania, pokiaľ sa ďalší účastník konania pred EUIPO rozhodne vstúpiť do konania ako vedľajší účastník, povinnosť znášať vlastné trovy konania a nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila žalobkyňa.

Uvádzané žalobné dôvody

- Odvolací senát porušil článok 18 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 tým, že prijal nesprávny záver, že majiteľ ochrannej známky Európskej únie preukázal riadne používanie spornej ochrannej známky vo vzťahu k „jedlým olejom a tukom“,
 - odvolací senát sa z dôkazného, procesného a zákonného hľadiska dopustil pochybenia, keď prijal záver, že slnečnicový olej je jedlým tukom.
-