

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza jeden žalobný dôvod.

Prvý a jediný žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Sýrska arabská republika porušila svoje zmluvné povinnosti podľa článkov 3.01 a 4.01 Zmluvy o úvere, zaplatiť ďalšie splátky podľa Zmluvy o úvere v dobe splatnosti od 9. augusta 2017, a podľa článku 3.02 Zmluvy o úvere zaplatiť úroky z omeškania z každej splatnej a nezaplatennej splátky, ktoré narastajú podľa tam uvedenej ročnej sadzby. V dôsledku toho je Sýrska arabská republika zmluvne zaviazaná zaplatiť všetky sumy splatné podľa článkov 3.01, 3.02 a 4.01 Zmluvy o úvere žalobkyni (vzhľadom na regresné nároky Európskej investičnej banky).

---

## Žaloba podaná 29. júla 2022 – QM/Rada

(Vec T-471/22)

(2022/C 359/112)

Jazyk konania: bulharčina

## Účastníci konania

Žalobca: QM (v zastúpení: St. Koev, Rechtsanwalt)

Žalovaná: Rada Európskej únie

## Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- určil, že žaloba je v celom rozsahu prípustná a dôvodná, a že všetky žalobné dôvody, ktoré sú v nej uvedené, sú dôvodné,
- určil, že napadnuté právne akty môžu byť čiastočne zrušené,
- zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2022/849 z 30. mája 2022, ktorým sa mení rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii <sup>(1)</sup>, v časti, v ktorej sa týka žalobcu,
- zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2022/840 z 30. mája 2022, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii <sup>(2)</sup>, v časti, v ktorej sa týka žalobcu,
- uložil Rade Európskej únie náhradu všetkých trov konania žalobcu, všetkých výdavkov, honorárov atď. vynaložených v súvislosti s jeho zastúpením advokátom.

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza sedem žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na závažnom porušení práva na obhajobu a práva na spravodlivý proces.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na nedodržaní povinnosti uviesť odôvodnenie Radou.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení práva na účinnú súdnu ochranu.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na nesprávnom posúdení Radou.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na porušení vlastníckeho práva, zásady proporcionality a hospodárskej slobody.

6. Šiesty žalobný dôvod je založený na porušení práva na obvyklé životné podmienky.

7. Siedmy žalobný dôvod je založený na závažnom porušení práva na dobrú povesť.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ L 148, 2022, s. 52.

(<sup>2</sup>) Ú. v. EÚ L 148, 2022, s. 8.

---

**Žaloba podaná 29. júla 2022 – Mocom Compounds/EUIPO – Centemia Conseils (Near-to-Prime)**

**(Vec T-472/22)**

(2022/C 359/113)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina*

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Mocom Compounds GmbH & Co. KG (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: J. Bornholdt, advokátka)

*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Centemia Conseils (Angevillers, Francúzsko)

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

*Majiteľka spornej ochrannéj známky:* žalobkyňa.

*Dotknutá sporná ochranná známka:* slovná ochranná známka Európskej únie Near-to-Prime – prihláška č. 16 448 524.

*Konanie pred EUIPO:* konanie o výmaze.

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 24. mája 2022 vo veci R 2178/2021-1.

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil napadnuté rozhodnutie za neplatné;
- zmenil napadnuté rozhodnutie v tom zmysle, že rozhodnutie výmazového oddelenia č. 47 561 C z 12. novembra 2021 sa zrušuje a návrh na vyhlásenie neplatnosti ochrannéj známky EÚ č. 16 448 524 sa zamietá;
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzaný žalobný dôvod**

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

---

**Žaloba podaná 31. júla 2022 – Gürok Turizm ve Madencilik/EUIPO – Darvas and Pap (LAAVA)**

**(Vec T-473/22)**

(2022/C 359/114)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina*

**Účastníci konania**

*Žalobca:* Gürok Turizm ve Madencilik Anonim Sirketi (Kütahya, Turecko) (v zastúpení: M. López Camba a A. Lyubomirova Geleva, advokáti)