

- množstvo 5 355 bezodplatne pridelených kvót pre Carmeuse Holding SRL – zariadenie Valea Mare Pravat, nachádzajúce sa vo Valea Mare Pravat, okres Arges, Rumunsko, Identifikačný kód v registri Únie 55, na každý z rokov 2021 – 2025,
- množstvo 4 569 bezodplatne pridelených kvót pre Carmeuse Holding SRL – zariadenie Fieni nachádzajúce sa vo Fieni, ulica Garii č. 2, okres Dambovita, Rumunsko, Identifikačný kód v registri Únie 56, na každý z rokov 2021 – 2025,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli žalobkyni v tomto konaní,
- vykonal akékoľvek ďalšie opatrenia, ktoré spravodlivosť vyžaduje.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že napadnuté rozhodnutie je nesprávne, pokiaľ ide o výpočet množstva bezodplatne pridelených emisných kvót, ktoré sa majú prideliť zariadeniam spoločnosti Carmeuse.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia v napadnutom rozhodnutí porušila viacero základných zásad práva Únie, a to zásadu rovnosti, zásadu právnej istoty a ochrany legitímnej dôvery, ako aj právo spoločnosti Carmeuse na riadnu správu vecí verejných a jej právo na obranu, čo viedlo k bezodplatnému prideleniu menšieho množstva emisných kvót zariadeniam spoločnosti Carmeuse.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na nedostatočnom odôvodnení napadnutého rozhodnutia, pokiaľ ide o množstvo emisných kvót bezodplatne pridelených zariadeniam spoločnosti Carmeuse, keďže nespresňuje rozhodovací proces, ani dôvody, na základe ktorých boli zamietnuté tvrdenia spoločnosti Carmeuse, a skutočnosť, že sa nezaoberá podstatnými dôvodmi, na základe ktorých má vzorec, ktorý takto uplatnila Komisia, prednosť pred záväznou právnou úpravou.

(¹) Rozhodnutie Komisie zo 14. februára 2022, ktorým sa centrálny správca protokolu transakcií Európskej únie poveruje vložением zmien národných alokačných tabuliek Belgicka, Bulharska, Česka, Dánska, Nemecka, Estónska, Írska, Španielska, Francúzska, Talianska, Litvy, Maďarska, Rumunsko, Slovinska, Fínska a Švédska do protokolu transakcií Európskej únie 2022/C 160/09 C/2022/968 (Ú. v. EÚ L 160, 2022, s. 27).

Žaloba podaná 1. júla 2022 – Fresenius Kabi Austria a i./Komisia

(Vec T-416/22)

(2022/C 340/68)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Fresenius Kabi Austria GmbH (Graz, Rakúsko) a 14 ďalších žalobcov (v zastúpení: W. Rehmann a A. Knierim, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil rozhodnutie Komisie C(2022) 3591 z 24. mája 2022 za neplatné v rozsahu, v akom ukladá členským štátom Európskej únie povinnosť pozastaviť platnosť vnútroštátnych povolení na uvedenie liekov uvedených v jeho prílohe I na trh,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania,
- subsidiárne v rámci predbežného opatrenia vyhlásil rozhodnutie Komisie C(2022) 3591 z 24. mája 2022 za neplatné v rozsahu, v akom ukladá členským štátom Európskej únie povinnosť pozastaviť vnútroštátne povolenia na uvádzanie liekov žalobcov, ako sú uvedené v prílohe I rozhodnutia, na trh.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že požiadavky článku 116 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/83/ES ⁽¹⁾, ktoré odôvodňujú pozastavenie povolenia na uvedenie na trh liekov obsahujúcich hydroxyetyl škrob, nie sú splnené. V dôsledku toho Komisia nemôže vydať rozhodnutie ukladajúce členským štátom povinnosť pozastaviť dotknuté povolenia na uvedenie na trh prostredníctvom implementácie tohto rozhodnutia.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že rozhodnutie Komisie porušuje zásadu obozretnosti.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že pozastavenie povolenia na uvedenie liekov obsahujúcich hydroxyetyl škrob na trh nie je dostatočné ani primerané na to, aby reagovalo na obavy týkajúce sa bezpečnosti vyplývajúce zo štúdie o používaní liekov. Používanie lieku na iný účel, než na aký bol povolený, by nemalo viesť k pozastaveniu jeho používania na povolené účely, ktoré má dobre zdokumentované pozitívne účinky, najmä v prípade, keď neexistujú žiadne nové nepriaznivé náznaky o jeho bezpečnosti.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na vnútornej rozporuplnosti rozhodnutia ako takého, a teda na jeho nedostatočnom odôvodnení.

⁽¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/83/ES zo 6. novembra 2001, ktorou sa ustanovuje zákonník Spoločenstva o humánných liekoch (Ú. v. ES L 311, 2001, s. 67; Mim. vyd. 13/027, s. 69).

Žaloba podaná 11. júla 2022 – D’Agostino e Dafin/ECB

(Vec T-424/22)

(2022/C 340/69)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobcovia: Vincenzo D’Agostino (Neapol, Taliansko), Dafin Srl (Casandrino, Taliansko) (v zastúpení: M. De Siena, avvocata)

Žalovaná: Európska centrálna banka

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

— určil a vyhlásil mimozmluvnú zodpovednosť Európskej centrálnej banky (ECB), zastúpenej jej prezidentkou pani Christine Lagarde:

- a) za to, že spôsobila prepád hodnoty cenných papierov s názvom SI FTSE.COPERP vo vlastníctve Vincenza D’Agostina vedúci k strate celkovej hodnoty investovaného kapitálu vo výške 450 596,28 eur, keďže 12. marca 2020 pani Christine Lagarde ako prezidentka ECB tým, že vyslovila známu vetu „Nie sme tu na to, aby sme znižovali spready, to nie je úlohou ECB“, spôsobila výrazný pokles hodnoty cenných papierov na všetkých burzách na svete, pokles o 16,92 % na milánskej burze, pričom takáto percentuálny pokles táto inštitúcia v histórii ešte nezaznamenala, a pokles na iných svetových burzách, a na tlačovej konferencii celému svetu oznámila, že ECB už nebude podporovať hodnotu cenných papierov emitovaných krajinami v ťažkostiach, a teda oznámila celkovú zmenu v orientácii menovej politiky ECB v čase, keď jej predsedal Mario Draghi, ktorý ukončil svoj mandát v novembri 2019,
- b) za to, že týmto konaním a v dôsledku vyššie uvedeného závratného poklesu indexu milánskej burzy spôsobila zníženie hodnoty majetku žalobcu,