

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- určil, že v napadnutom rozhodnutí bol nesprávne uplatnený článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- odmietol ochranu pre všetky služby triedy 36 požadované v prihláške obrazovej ochrannej známky Európskej únie č. 18 208 813 avanza Tu negocio, a
- uložil žalovanému povinnosť nahradiť trovy konania, vrátane trov konania vynaložených žalobkyňou v tomto konaní.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 9. júna 2022 – Rauch Furnace Technology/EUIPO – Musto et Bureau (Schmelztiegel)

(Vec T-347/22)

(2022/C 294/50)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Rauch Furnace Technology GmbH (Gmunden, Rakúsko) (v zastúpení: M. Traxler, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Musto et Bureau Srl (Osteria Grande, Taliansko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ sporného dizajnu: žalobkyňa

Dotknutý sporný dizajn: dizajn Spoločenstva č. 7 737 143-0001 (Schmelztiegel)

Konanie pred EUIPO: konanie o výmaze

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie tretieho odvolacieho senátu EUIPO z 29. marca 2022 vo veci R 1697/2021-3

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie vrátane rozhodnutia o výmaze dizajnu Spoločenstva č. 7 737 143-0001,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie podstatných procesných náležitostí,
 - porušenie článku 4 nariadenia Rady (ES) č. 6/2002.
-