

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie EMBANK European Merchant Bank – ochranná známka Európskej únie č. 18 048 966

Konanie pred EUIPO: konanie o výmaze

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 22. februára 2022 vo veci R 1845/2020-5

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie a vyhovel návrhu na vyhlásenie neplatnosti v celom rozsahu,
- uložil EUIPO a ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom povinnosť znášať vlastné trovy konania a nahradiť trovy konania žalobkyne vrátane trov konania, ktoré jej vznikli v konaní pred EUIPO.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 60 ods. 1 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 95 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 v spojení s článkom 27 ods. 4 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2018/625.

Žaloba podaná 13. mája 2022 – CCCME a iní/Komisia

(Vec T-263/22)

(2022/C 257/51)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME) (Peking, Čína) a 8 ďalších (v zastúpení: R. Antonini, E. Monard a B. Maniatis, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2022/191 zo 16. februára 2022, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz určitých spojovacích materiálov zo železa alebo z ocele s pôvodom v Čínskej ľudovej republike⁽¹⁾, a to v rozsahu, v akom sa týka CCCME, jednotlivých spoločností a dotknutých členov, a
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy tohto konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú deväť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia v rámci svojho určenia normálnej hodnoty porušila článok 2 ods. 6a písm. a) základného nariadenia a zásadu riadnej správy vecí verejných.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia nezabezpečila spravodlivé porovnanie v rámci svojho stanovenia dumpingu, a to v rozpore s článkom 2 ods. 10 základného nariadenia.

3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia porušila článok 18 základného nariadenia, ako aj článok 6.8 a prílohu II Antidampingovej dohody WTO, a to v rámci použitia uplatniteľných faktov.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia porušila článok 9 ods. 6 základného nariadenia v rámci svojho určenia dumpingového rozpätia uplatniteľného na spolupracujúcich vyvážajúcich výrobcov nezaradených do vzorky.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia nevykonala objektívne preskúmanie ujmy a príčinnej súvislosti na základe nesporných dôkazov v rozpore s článkom 3 ods. 2, 3, 5 a 6 v spojení s článkom 4 ods. 1 základného nariadenia.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na tom, že cenové podhodnotenie zo strany Komisie je v rozpore s článkom 3 ods. 2 a 3 a článkom 9 ods. 4 základného nariadenia.
7. Siedmy žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia nevykonala spravodlivé porovnanie v rámci svojho posúdenia cenových účinkov, a to v rozpore s článkom 3 ods. 2, 3 a 6 a článkom 9 ods. 4 základného nariadenia.
8. Ôsmy žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia nevykonala objektívne preskúmanie na základe nesporných dôkazov týkajúcich sa ukazovateľov ujmy, a to v rozpore s článkom 3 ods. 2 a 5 základného nariadenia.
9. Deviaty žalobný dôvod je založený na tom, že Komisia porušila článok 6 ods. 7, článok 19 ods. 1, 2 a 3, ako aj článok 20 ods. 2 a 4 základného nariadenia, a zároveň porušila právo na obranu.

(¹) Ú. v. EÚ L 36, 2022, s. 1.

**Žaloba podaná 13. mája 2022 – PSCC 2012/EUIPO – Starwood Hotels & Resorts Worldwide
(LA BOTTEGA W)**

(Vec T-265/22)

(2022/C 257/52)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: PSCC 2012 Srl (Rím, Taliansko) (v zastúpení: P. Alessandrini a E. Montelione, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Starwood Hotels & Resorts Worldwide LLC (Bethesda, Maryland, Spojené štáty)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa pred odvolacím senátom

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie LA BOTTEGA W – ochranná známka Európskej únie č. 11 592 581

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásení neplatnosti

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 24. februára 2022 vo veci R 621/2019-2

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil a zmenil napadnuté rozhodnutie a zamietol návrh na výmaz ochrannej známky LA BOTTEGA W,
- uložil žalovanému povinnosť nahradiť trovy konania.