

- uložil EUIPO a Med-El povinnosť nahradiť trovy konania súvisiace s touto žalobou.

Uvádzané žalobné dôvody

- Porušenie článku 58 ods. 1 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 a nedostatočné odôvodnenie svojho rozhodnutia v rozsahu, v akom odvolací senát nesprávne analyzoval pojem riadne používanie ochrannej známky tým, že nevykonal celkové posúdenie zohľadňujúce všetky okolnosti a založené na všetkých skutočnostiach,
- Porušenie článku 58 ods. 1 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 a nedostatočné odôvodnenie svojho rozhodnutia v rozsahu, v akom odvolací senát nesprávne analyzoval pojem riadne používanie ochrannej známky tým, že posúdil špecifickosť tovarov z hľadiska činnosti majiteľa ochrannej známky, a nie z hľadiska znenia tovarov,
- Porušenie článku 58 ods. 1 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 a nedostatočné odôvodnenie svojho rozhodnutia v rozsahu, v akom odvolací senát nesprávne analyzoval pojem riadne používanie ochrannej známky tým, že prijal protichodné dôvody týkajúce sa údajnej špecifickosti týchto tovarov,
- Nesprávne posúdenie, ktorého sa dopustil odvolací senát stanovením dátumu nadobudnutia účinnosti zrušenia, prijatím požiadavky, podľa ktorej sa vyžaduje legitímny dôvod, a tým, že nesprávne vyložil tento legitímny dôvod.

Žaloba podaná 11. februára 2022 – Euranimi/Komisia

(Vec T-81/22)

(2022/C 148/49)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: European Association of Non-Integrated Metal Importers & distributors (Euranimi) (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: M. Campa, D. Rovetta, P. Gjørtler a V. Villante, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2021/2012 zo 17. novembra 2021, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou vyberá predbežné clo uložené na dovoz plochých výrobkov z nehrdzavejúcej ocele valcovaných za studena s pôvodom v Indii a Indonézii, ⁽¹⁾ ako bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie z 18. novembra 2021, pokiaľ ide o opatrenia prijaté v súvislosti s antidumpingovým konaním AD670;
- uložil Európskej komisii povinnosť nahradiť trovy konania žalobkyne

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 3 ods. 4 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 ⁽²⁾ vzhľadom na kumulatívne posúdenie účinkov dovozu z dotknutých krajín – porušenie práva na obranu žalobkyne – zjavne nesprávne posúdenie
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článku 3 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2016/1036, vzhľadom na posúdenie ujmy a príčinnej súvislosti s výrobkami s pôvodom v Indii a Indonézii – zjavne nesprávne posúdenie

3. Tretí žalobný dôvod je založený na nesprávnom posúdení záujmov Únie na uložení antidumpingových ciel.

- (¹) Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2021/2012 zo 17. novembra 2021, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou vyberá predbežné clo uložené na dovoz plochých výrobkov z nehrdzavejúcej ocele valcovaných za studena s pôvodom v Indii a Indonézii (Ú. v. EÚ L 410, 2021, s. 153).
- (²) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 z 8. júna 2016 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskej únie (Ú. v. EÚ L 176, 2016, s. 21).

Žaloba podaná 15. februára 2022 – Bambu Sales/EUIPO (BAMBU)

(Vec T-82/22)

(2022/C 148/50)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Bambu Sales, Inc. (Secaucus, New Jersey, Spojené štáty) (v zastúpení: T. Stein, lawyer)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška slovej ochrannej známky Európskej únie BAMBU – prihláška č. 18 105 815

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO zo 16. decembra 2021 vo veci R 1702/2020-1

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania žalobkyne.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 14. februára 2022 – Selimfiber/EUIPO – Qureshi (SPETRA)

(Vec T-83/22)

(2022/C 148/51)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Selimfiber Co. Ltd (Gimpo-si, Kórejská republika) (v zastúpení: J. Klaus a M. Odink, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Mohammad Sohail Qureshi (Bradford, Spojené kráľovstvo)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška slovej ochrannej známky Európskej únie SPETRA – prihláška č. 18 271 624.