



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (druhá komora) z 8. novembra 2023 – SkinIdent/EUIPO – Beiersdorf (NIVEA SKIN-IDENTICAL Q10)

(vec T-665/22)¹

„Ochranná známka Európskej únie – Námietské konanie – Prihláška slovej ochrannej známky Európskej únie NIVEA SKIN-IDENTICAL Q10 – Národná ochranná známka a medzinárodný zápis staršej slovej ochrannej známky SKINIDENT – Staršie obchodné meno Skinident – Relatívne dôvody zamietnutia – Neexistencia pravdepodobnosti zámeny – Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001 – Používanie označenia s väčším než miestnym významom v obchodnom styku – Článok 8 ods. 4 nariadenia 2017/1001 – Sektorová blízkosť – Uplatnenie vnútroštátneho práva zo strany EUIPO – Právo byť vypočutý – Článok 94 ods. 1 nariadenia 2017/1001“

1. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Pravdepodobnosť zámeny so staršou ochrannou známkou – Kritériá posúdenia*

[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri body 18, 19, 25, 26, 35, 36)

2. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Podobnosť medzi dotknutými ochrannými známkami – Kritériá posúdenia – Kombinovaná ochranná známka*

[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri body 37, 38)

3. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Pravdepodobnosť zámeny so staršou ochrannou známkou – Slovné ochranné známky NIVEA SKIN-IDENTICAL a SKINIDENT*

¹ Ú. v. EÚ C 472, 12.12.2022.

[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri body 39, 47, 50, 51, 57 – 60, 64 – 66, 68)

4. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námetka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Pravdepodobnosť zámeny so staršou ochrannou známkou – Kritériá posúdenia – Staršia ochranná známka, ktorá má v prihlasovanej ochrannej známke samostatné rozlišovacie postavenie*

[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri body 42 – 44, 48)

5. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Posúdenie spôsobilosti označenia na zápis – Zohľadnenie výlučne právnej úpravy Únie – Rozhodnutia vnútroštátnych orgánov, ktoré nie sú záväzné pre orgány Únie*

(Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001)

(pozri body 45, 46)

6. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námetka majiteľa nezapísanej ochrannej známky alebo iného označenia používaného v obchodnom styku – Podmienky – Posúdenie z hľadiska kritérií stanovených vnútroštátnym právom, ktorým sa riadi uvádzané označenie*

(Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 4)

(pozri body 71, 72)

7. *Súdne konanie – Návrh na začatie konania – Formálne náležitosti – Zhrnutie dôvodov, na ktorých je návrh založený – Právne dôvody neuvedené v žalobe – Odkaz na okolnosti uvedené v prílohe – Nepripustnosť*

[Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 76 písm. d)]

(pozri bod 81)

8. *Ochranná známka Európskej únie – Odvolacie konanie – Žaloba na súd Únie – Zákonnosť rozhodnutia odvolacieho senátu v námetkovom konaní*

(Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 72)

(pozri bod 85)

9. *Ochranná známka Európskej únie – Procesné ustanovenia – Rozhodnutia Úradu – Rešpektovanie práva na obranu – Dosah zásady*
(*Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 94 ods. 1 druhá veta*)
(*pozri body 93, 94, 96*)

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.
2. SkinIdent AG znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli spoločnosti Beiersdorf AG.
3. EUIPO znáša svoje vlastné trovy konania.