



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (prvá komora) z 26. júla 2023 – Topas/EUIPO – Tarczyński (VEGE STORY)

(vec T-434/22)¹

„Ochranná známka Európskej únie – Námietkové konanie – Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie VEGE STORY – Staršia slovná ochranná známka Európskej únie végé’ – Relatívny dôvod zamietnutia – Neexistencia pravdepodobnosti zámeny – Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001“

1. *Ochranná známka Európskej únie – Opravné prostriedky – Žaloba na súd Únie – Právomoc Všeobecného súdu – Preskúmanie skutočností na základe dôkazov predložených po prvýkrát pred týmto súdom – Vylúčenie*

(Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 188; nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 72 ods. 2 a článok 95)

(pozri body 15, 16)

2. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Pravdepodobnosť zámeny so staršou ochrannou známkou – Vysoká rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky – Vplyv*

[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri body 21, 51 – 53)

3. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Pravdepodobnosť zámeny so staršou ochrannou známkou – Staršia ochranná známka tvorená ochrannou známkou Európskej únie – Odmietnutie zápisu v prípade relatívneho dôvodu zamietnutia, aj keď obmedzeného na časť Únie*

[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri bod 22)

¹ Ú. v. EÚ C 326, 29.8.2022.

4. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Podobnosť medzi dotknutými ochrannými známkami – Posúdenie rozlišovacej spôsobilosti prvku tvoriaceho ochrannú známku*

[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri body 25, 30)

5. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Pravdepodobnosť zámeny so staršou ochrannou známkou – Slovné ochranné známky VEGE STORY a végé'*

[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]

(pozri body 38, 42, 46, 47, 49, 50, 60, 62)

Výrok

1. Žaloba sa zamietá.
2. Topas GmbH znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli spoločnosti Tarczyński S.A.
3. Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) znáša svoje vlastné trovy konania.