



## Zbierka súdnych rozhodnutí

### **Rozsudok Všeobecného súdu (prvá komora) z 26. júla 2023 – Schneider/EUIPO – Frutaria Innovation (frutania)**

(vec T-109/22)<sup>1</sup>

„Ochranná známka Európskej únie – Námietkové konanie – Prihláška obrazovej ochrannéj známky Európskej únie frutania – Staršia obrazová ochranná známka Európskej únie Frutaria – Relatívny dôvod zamietnutia – Pravdepodobnosť zámény – Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001“

1. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannéj známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannéj známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Pravdepodobnosť zámény so staršou ochrannou známkou – Kritériá posúdenia*

*[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]*

*(pozri body 20, 21, 59)*

2. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannéj známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannéj známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Pravdepodobnosť zámény so staršou ochrannou známkou – Odmietnutie zápisu v prípade relatívneho dôvodu zamietnutia, aj keď obmedzený na časť Únie*

*[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]*

*(pozri body 22, 28)*

3. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannéj známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannéj známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Pravdepodobnosť zámény so staršou ochrannou známkou – Posúdenie pravdepodobnosti zámény – Určenie príslušnej skupiny verejnosti – Úroveň pozornosti verejnosti*

*[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]*

*(pozri bod 24)*

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ C 158, 11.4.2022.

4. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Podobnosť medzi dotknutými tovarmi alebo službami – Kritériá posúdenia*

*[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]*

*(pozri body 30, 31)*

5. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Podobnosť medzi dotknutými ochrannými známkami – Kritériá posúdenia – Kombinovaná ochranná známka – Posúdenie rozlišovacej spôsobilosti prvku tvoriaceho ochrannú známku*

*[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]*

*(pozri body 39 – 41, 45 – 47)*

6. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Relatívne dôvody zamietnutia – Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej staršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby – Pravdepodobnosť zámeny so staršou ochrannou známkou – Obrazové ochranné známky frutania a Frutaria*

*[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 8 ods. 1 písm. b)]*

*(pozri body 62, 63)*

## **Výrok**

1. Žaloba sa zamietá.
2. Pán Markus Schneider je povinný nahradiť trovy konania.