

Uznesenie Všeobecného súdu z 30. júna 2023 – Thunus a i./EIB**(Vec T-666/20) ⁽¹⁾****(„Verejná služba – Zamestnanci EIB – Odmeňovanie – Ročná úprava platov – Námietka nezákonnosti – Právna sila rozhodnutej veci – Právna istota – Legitímna dôvera – Konzultácie so zamestnancami – Povinnosť odôvodnenia – Proporcionalita – Žaloba zjavne bez právneho základu“)****(2023/C 296/35)****Jazyk konania: francúzština****Účastníci konania**

Žalobcovia: Vincent Thunus (Contern, Luxembursko) a ďalší 5 žalobcovia, ktorých mená sú uvedené v prílohe uznesenia (v zastúpení: L. Levi, avocate)

Žalovaná: Európska investičná banka (v zastúpení: T. Gilliams, A. García Sánchez a E. Manoukian, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci P.-E. Partsch, avocat)

Predmet veci

Svojou žalobou podanou na základe článku 270 ZFEÚ a článku 50a Štatútu Súdneho dvora Európskej únie sa žalobcovia domáhajú jednak zrušenia rozhodnutí Európskej investičnej banky (EIB) obsiahnutých vo výplatných páskach žalobcov z marca 2020 a z nasledujúcich mesiacov, ktorými sa stanovuje ročná úprava základnej mzdy pre rok 2020 vo výške 0,7 %, a jednak náhrady škody, ktorú žalobcovia údajne utrpeli v dôsledku týchto rozhodnutí

Výrok

1. Žaloba sa zamietá ako zjavne bez právneho základu.
2. Vincent Thunus a ďalší žalobcovia, ktorých mená sú uvedené v prílohe, znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinní nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Európska investičná banka (EIB).

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 28, 25.1.2021.

Uznesenie Všeobecného súdu z 29. júna 2023 – Puma/EUIPO – Herno (HERZO)**(Vec T-719/22) ⁽¹⁾****(„Žaloba o neplatnosť – Ochranná známka Európskej únie – Námietskove konanie – Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie HERZO – Staršia obrazová ochranná známka Európskej únie HERNO – Relatívny dôvod zamietnutia – Pravdepodobnosť zámeny – Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001 – Žaloba zjavne bez právneho základu“)****(2023/C 296/36)****Jazyk konania: angličtina****Účastníci konania**

Žalobkyňa: Puma SE (Herzogenaurach, Nemecko) (v zastúpení: M. Schunke a P. Trieb, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: J. Ivanauskas, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO: Herno SpA (Lesa, Taliansko)

Predmet veci

Svojou žalobou založenou na článku 263 ZFEÚ sa žalobkyňa domáha zrušenia rozhodnutia prvého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 19. júla 2022 (vec R 297/2022-1)

Výrok

1. Žaloba sa zamietá ako zjavne bez právneho základu.
2. Každý účastník znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 15 zo 16. 1. 2023.

Žaloba podaná 15. mája 2023 – Volvo Personvagnar/EUIPO (Tvar predných svetiel)**(Vec T-260/23)**

(2023/C 296/37)

Jazyk konania: švédčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Volvo Personvagnar AB (Göteborg, Švédsko) (v zastúpení: H.-A. Odh a E. Esaiasson, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška trojrozmernej ochrannej známky Európskej únie (Tvar predných svetiel) – Prihláška č. 18 560 591

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 9. marca 2023 vo veci R 1129/2022-5

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie podľa článku 72 nariadenia 2017/1001 o ochrannej známke Európskej únie a zmenil rozhodnutie tak, aby sa vyhovel prihláške žalobkyne na zápis ochrannej známky EÚ č. 18 560 591,
- uložil žalovanému podľa článku 134 Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu povinnosť nahradiť trovy žalobkyne, ktoré vynaložila tak v konaní pred Všeobecným súdom, ako aj v konaní pred Úradom Európskej únie pre duševné vlastníctvo,
- zaobchádzal ako s dôvernými s nasledujúcimi dôkazmi:

Príloha A.1 – Posudok, ktorý vypracoval znalec Aina Nilsson Ström a príloha (CV)

Príloha A.3 – Potvrdenie licencie medzi Volvo Cars a Polestar.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.
-