

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: B. Mongin, M. Brauhoff a L. Radu Bouyon, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovanú: Európsky parlament (v zastúpení: J. Van Pottelberge a M. Windisch, splnomocnení zástupcovia), Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Bauer a I. Demoulin, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Svojou žalobou založenou na článku 270 ZFEÚ sa žalobkyňa v podstate domáha jednak zrušenia rozhodnutia Európskej komisie z 28. februára 2022 zamietajúceho jej sťažnosť v rozsahu, v akom sa týka zrušenia oznámenia z 13. januára 2017 o stanovení jej práv na starobný dôchodok, a jednak vrátenia jej spisu orgánu oprávnenému uzatvárať pracovné zmluvy v mene Komisie na účely stanovenia sumy, ktorá sa jej má vrátiť, a subsidiárne uloženia povinnosti Komisii zaplatiť sumu 55 401,07 eura ako bezdôvodné obohatenie

Výrok

1. Žaloba sa zamietá ako zjavne neprípustná.
2. Pani Christiane Kremer znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania vynaložené Európskou komisiou.
3. Európsky parlament a Rada Európskej únie znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 158, 11.4.2022.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 14. decembra 2022 – Baert/Komisia

(Vec T-111/22) (¹)

(„Verejná služba – Starobný dôchodok – Práva na dôchodok nadobudnuté pred nástupom do služieb Únie – Prevod do systému Únie – Započítanie odpracovaných rokov – Žaloba o neplatnosť – Žiadosť o vrátenie prevedenej kapitálovej hodnoty, ktorá nevedla k započítaniu – Lehota na podanie sťažnosti – Bezdôvodné obohatenie – Zjavná neprípustnosť“)

(2023/C 63/67)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Rhonny Baert (Deinze, Belgicko) (v zastúpení: D. Grisay a A. Ansay, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: B. Mongin, M. Brauhoff a L. Radu Bouyon, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovanú: Európsky parlament (v zastúpení: J. Van Pottelberge a M. Windisch, splnomocnení zástupcovia), Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Bauer a I. Demoulin, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Svojou žalobou založenou na článku 270 ZFEÚ sa žalobca v podstate domáha jednak zrušenia údajného implicitného rozhodnutia Európskej komisie z 28. februára 2022 zamietajúceho jeho sťažnosť v rozsahu, v akom sa týka zrušenia oznámenia z 21. decembra 2016 o stanovení jeho práv na starobný dôchodok, a jednak vrátenia jeho spisu menovaciemu orgánu Komisie na účely stanovenia sumy, ktorá sa mu má vrátiť, a subsidiárne uloženia povinnosti Komisii zaplatiť sumu 31 066,80 eura ako bezdôvodné obohatenie

Výrok

1. Žaloba sa zamietá ako zjavne neprípustná.
2. Pán Rhonny Baert znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania vynaložené Európskou komisiou.

3. Európsky parlament a Rada Európskej únie znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 158, 11.4.2022.

Uznesenie predsedu Všeobecného súdu z 24. novembra 2022 – Belavia/Rada

(Vec T-116/22 R)

(„Konanie o nariadení predbežného opatrenia – Spoločná zahraničná a bezpečnostná politika – Reštriktívne opatrenia vzhľadom na situáciu v Bielorusku – Návrh na odklad výkonu – Neexistencia naliehavosti“)

(2023/C 63/68)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Belavia – Belarusian Airlines AAT (Minsk, Bielorusko) (v zastúpení: N. Tuominen a L. Engelen, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie (v zastúpení: A. Boggio-Tomasaz a A. Antoniadis, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Svojim návrhom založeným na článkoch 278 a 279 ZFEÚ sa žalobkyňa v podstate domáha odkladu výkonu vykonávacieho rozhodnutia Rady (SZBP) 2021/2125 z 2. decembra 2021, ktorým sa vykonáva rozhodnutie 2012/642/SZBP o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na situáciu v Bielorusku (Ú. v. EÚ L 430 I, 2021, s. 16), a vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) 2021/2124 z 2. decembra 2021, ktorým sa vykonáva článok 8a ods. 1 nariadenia (ES) č. 765/2006 o reštriktívnych opatreniach voči Bielorusku (Ú. v. EÚ L 430 I, 2021, s. 1), v rozsahu, v akom sa jej týkajú

Výrok

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamieta.
2. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

Uznesenie Všeobecného súdu z 21. decembra 2022 – Suicha/EUIPO – Michael Kors (Switzerland) International (MK MARKTOMI MARKTOMI)

(Vec T-264/22) (¹)

[„Ochranná známka Európskej únie – Konanie o vyhlásenie neplatnosti – Obrazová ochranná známka Európskej únie MK MARKTOMI MARKTOMI – Staršia obrazová ochranná známka Európskej únie MK MICHAEL KORS – Relatívny dôvod neplatnosti – Pravdepodobnosť zámeny – Článok 8 ods. 1 písm. b) a článok 60 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) 2017/1001 – Žaloba zjavne bez právneho základu“]

(2023/C 63/69)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Lin Suicha (Wenxi, Čína) (v zastúpení: J. Donoso Romero, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Gája a I. Stoycheva, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Michael Kors (Switzerland) International GmbH (Manno, Švajčiarsko) (v zastúpení: J. van Manen, E. van Gelderen a L. Fresco, advokáti)