

Uznesenie Súdneho dvora (šiesta komora) z 20. apríla 2023 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Zemgales rajona tiesa – Lotyšsko) – SIA „Sinda & V R“/Rīgas domes Satiksmes departaments

(Vec C-619/22 ⁽¹⁾, Sinda & V R)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Článok 53 ods. 2 a článok 94 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora – Požiadavka vysvetlenia právneho kontextu sporu vo veci samej – Povinnosť uviesť súvislosť medzi ustanoveniami práva Únie, ktorých výklad sa požaduje, a uplatniteľnou vnútroštátnou právnou úpravou – Neexistencia dostatočných spresnení – Zjavná neprípustnosť)

(2023/C 189/04)

Jazyk konania: lotyščina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Zemgales rajona tiesa

Účastníci konania

Žalobkyňa: SIA „Sinda & V R“

Žalovaný: Rīgas domes Satiksmes departaments

Výrok

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Zemgales rajona tiesa (Okresný súd regiónu Zemgalsko, Lotyšsko) rozhodnutím z 20. septembra 2022, je zjavne neprípustný.

⁽¹⁾ Dátum podania: 27.9.2022.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Raad van State (Holandsko) 16. novembra 2022 – WU/Directie van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR)

(Vec C-703/22)

(2023/C 189/05)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Raad van State

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolateľ: WU

Odporca: Directie van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR)

Prejudiciálne otázky

1. Má sa bod 6.4 prílohy III k smernici 2006/126/ES ⁽¹⁾, predovšetkým minimálna požadovaná úroveň horizontálneho zorného poľa aspoň 160° oboma očami, vykladať vo svetle zásady proporcionality tak, že aj osoba, ktorá z medicínskeho hľadiska nespĺňa túto normu, ale podľa názoru rôznych odborníkov v oblasti medicíny je napriek tomu spôsobilá viesť nákladné vozidlo, môže splniť danú normu?
2. V prípade zápornej odpovede na túto otázku, existuje potom v rámci smernice o vodičských preukazoch priestor na posúdenie proporcionality v konkrétnom prípade, hoci norma v bode 6.4 prílohy III k smernici 2006/126/ES nestanovuje žiadnu možnosť na to, aby sa v takých prípadoch urobili výnimky?

3. Keď ide o tento prípad, ktoré skutočnosti môžu byť relevantné pri posudzovaní otázky, či je v konkrétnom prípade možné odkloniť sa od minimálnej požadovanej úrovne zorného poľa v zmysle bodu 6.4 prílohy III k smernici 2006/126/ES?

(¹) Ú. v. EÚ L 403, 2006, s. 18.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podala Raad van State (Holandsko) 17. novembra 2022 – Minister van Infrastructuur en Waterstaat/AVROTROS

(Vec C-707/22)

(2023/C 189/06)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Raad van State

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Minister van Infrastructuur en Waterstaat

Žalovaný: AVROTROS

Ďalší účastníci: Bestuur van de Luchtverkeersleiding Nederland, Royal Schiphol Group NV/Schiphol Nederland BV

Prejudiciálne otázky

1. a) Čo sa má rozumieť pod výrazmi „údaje o udalostiach“ a „primeraná úroveň dôvernosti“ v zmysle článku 15 ods. 1 nariadenia č. 376/2014 (¹) a v kontexte slobody prejavu a práva na informácie zakotvených v článku 11 Charty a v článku 10 EDEP?
b) Patria súhrnné informácie medzi „údaje o udalostiach“ v zmysle článku 15 ods. 1 nariadenia č. 376/2014?
2. a) Má sa článok 15 ods. 1 nariadenia č. 376/2014 v kontexte slobody prejavu a práva na informácie zakotvených v článku 11 Charty a v článku 10 EDEP vykladať v tom zmysle, že je zlučiteľný s takou vnútroštátnou úpravou, o akú ide v konaní vo veci samej, podľa ktorej o ohlásených udalostiach nesmie byť zverejnená vôbec žiadna informácia?
b) Platí to aj pre súhrnné informácie alebo ohlásené udalosti?
3. V prípade zápornej odpovede na otázky 2a a 2b: Smie príslušný vnútroštátny orgán uplatňovať všeobecnú vnútroštátnu úpravu zverejňovania, podľa ktorej sa informácie nesprístupňujú, pokiaľ záujem na ich sprístupnení neprevažuje nad záujmami, ktoré súvisia napríklad so vzťahmi s inými štátmi a medzinárodnými organizáciami, s inšpekciou, kontrolou a dohľadom prostredníctvom štátnych orgánov, rešpektovaním súkromia a zabránením neprimeranému zvýhodňovaniu alebo znevýhodňovaniu fyzických alebo právnických osôb?

(¹) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 376/2014 z 3. apríla 2014 o ohlasovaní udalostí, ich analýze a na ne nadväzujúcich opatreniach v civilnom letectve, ktorým sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 996/2010 a ktorým sa zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2003/42/ES a nariadenia Komisie (ES) č. 1321/2007 a (ES) č. 1330/2007 (Ú. v. EÚ L 122, 2014, s. 18).

202303513 Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hof van beroep te Antwerpen (Belgicko) 24. novembra 2022 – Openbaar Ministerie, Federale Overheidsdienst Financiën/Profit Europe NV, Gosselin Forwarding Services NV

(Vec C-719/22, Openbaar Ministerie a Federale Overheidsdienst Financiën)

(2023/C 189/07)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hof van beroep te Antwerpen