

Ak áno:

3. Má sa článok 68 ods. 4 dohody o pridružení vykladať v tom zmysle, že bráni uplatneniu pravidla bydliska v zmysle článku 17 ods. 3 Algemene nabestaandenwet (Všeobecný zákon o pozostalých), ktorý vedie k obmedzeniu vývozu pozostalostných dávok do Alžírsku?

(¹) Euro-stredomorská dohoda o pridružení medzi Európskym spoločenstvom a jeho členskými štátmi na jednej strane a Alžírskou demokratickou ľudovou republikou na strane druhej (Ú. v. EÚ L 265, 2005, s. 2).

Odvolaie podané 26. augusta 2022: Ana Carla Mendes de Almeida proti uzneseniu Všeobecného súdu (prvá komora) z 13. júna 2022 vo veci T-334/21, Mendes de Almeida/Rada

(Vec C-572/22 P)

(2022/C 463/22)

Jazyk konania: portugálčina

Účastníci konania

Odvolaiteľka: Ana Carla Mendes de Almeida (v zastúpení: R. Leandro Vasconcelos, P. Almeida Sande a M. Tavares, advogados)

Ďalší účastník konania: Rada Európskej únie

Uznesením zo 16. septembra 2022 predseda Súdneho dvora nariadil výmaz veci.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden (Holandsko)
7. septembra 2022 – X BV/Staatssecretaris van Financiën**

(Vec C-585/22)

(2022/C 463/23)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: X BV

Žalovaný: Staatssecretaris van Financiën

Prejudiciálne otázky

1. Majú sa články 49, 56 a/alebo 63 ZFEÚ vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnej úprave, podľa ktorej sa úroky týkajúce záväzku z pôžičky voči podniku, ktorý je pridruženým subjektom zdaniteľnej osoby, pričom záväzok sa prijal na nadobudnutie alebo dokúpenie podielov v podniku, ktorý po tomto nadobudnutí alebo dokúpení predstavuje pridružený podnik, nesmú pri určení zisku zdaniteľnej osoby odpočítať, keďže predmetný záväzok sa klasifikuje ako čisto umelá konštrukcia (alebo jej súčasť), a síce bez ohľadu na to, či sa tento záväzok ako taký prijal za podmienok slobodnej hospodárskej súťaže?
2. Ak je odpoveď na prvú otázku záporná: Majú sa články 49, 56 a/alebo 63 ZFEÚ vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnej právnej úprave, podľa ktorej sa odpočítanie úrokov v súvislosti s pôžičkou, ktorá je klasifikovaná ako umelá konštrukcia (alebo jej súčasť) voči podniku pridruženému k zdaniteľnej osobe a ktorá sa prijala na nadobudnutie alebo dokúpenie podielov v podniku, ktorý po tomto nadobudnutí alebo dokúpení predstavuje pridružený podnik, pri určovaní zisku zdaniteľnej osoby úplne odmietne, aj pokiaľ tieto úroky ako také neprekročili sumu, ktorá by bola dohodnutá medzi nezávislými podnikmi?
3. Je odpoveď na prvú a/alebo druhú otázku iná, ak predmetné nadobudnutie alebo dokúpenie podielov a) sa týka podniku, ktorý už pred nadobudnutím alebo odkúpením bol pridruženým podnikom zdaniteľnej osoby, alebo b) sa týka podniku, ktorý sa až po tomto nadobudnutí alebo dokúpení stane podnikom pridruženým k zdaniteľnej osobe?