

**Prejudiciálne otázky**

1. Na základe článku 19 ods. 3 písm. b) ZEÚ a článku 267 ods. 1 písm. b) a ods. 3 ZFEÚ: Predstavujú právne predpisy Bulharskej republiky ako členského štátu, o ktoré ide v konaní vo veci samej a podľa ktorých je predpokladom nadobudnutia vlastníctva poľnohospodárskej pôdy v Bulharsku pobyt na území tohto členského štátu počas piatich rokov, obmedzenie v rozpore s článkami 18, 49, 63 a 345 ZFEÚ?
2. Konkrétnejšie predstavuje uvedený predpoklad pre nadobudnutie vlastníctva neprimerané opatrenie, ktoré je zásadne v rozpore so zákazom diskriminácie podľa článku 18 ZFEÚ a zásadami voľného pohybu kapitálu a slobody usadiť sa v rámci Únie zakotvenými v článkoch 49 a 63 ZFEÚ, ako aj v článku 45 Charty základných práv Európskej únie?

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Østre Landsret (Dánsko) 26. augusta 2022 –  
A, B a Association C/Skatteministeriet****(Vec C-573/22)**

(2022/C 424/41)

Jazyk konania: dánčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Østre Landsret

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobcovia: A, B a Association C

Žalovaný: Skatteministeriet

**Prejudiciálne otázky**

1. Má sa článok 370 v spojení s bodom 2 časti A prílohy X smernice Rady 2006/112/ES<sup>(1)</sup> z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty vykladať v tom zmysle, že umožňuje dotknutým členským štátom uplatňovať DPH na zákonom stanovený koncesionársky poplatok za médiá, ktorý je určený na financovanie činnosti inej ako obchodnej povahy verejných rozhlasových a televíznych inštitúcií, aj keď nejde o „poskytovanie služieb za protihodnotu“ v zmysle článku 2 ods. 1 tejto smernice?

V prípade kladnej odpovede na prvú otázku sa od Súdneho dvora požaduje, aby odpovedal na tieto prejudiciálne otázky:

2. Má sa článok 370 v spojení s bodom 2 časti A prílohy X smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty vykladať v tom zmysle, že možnosť členského štátu uplatňovať DPH na zákonný koncesionársky poplatok za médiá uvedená v prvej otázke môže zostať zachovaná, ak po nadobudnutí účinnosti smernice 77/388/EHS<sup>(2)</sup> zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu (šiesta smernica) 1. januára 1978, členský štát zmenil systém platenia koncesionárskeho poplatku za vlastníctvo rozhlasového a televízneho zariadenia na koncesionársky poplatok za vlastníctvo akéhokoľvek zariadenia, ktoré môže priamo prijímať audiovizuálne programy a služby, vrátane smartfónov, počítačov atď.?
3. Má sa článok 370 v spojení s bodom 2 časti A prílohy X smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty vykladať v tom zmysle, že možnosť členského štátu uplatňovať DPH na zákonný koncesionársky poplatok za médiá uvedený v prvej otázke môže zostať zachovaná, ak po nadobudnutí účinnosti smernice 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu (šiesta smernica) 1. januára 1978, členský štát zmenil systém koncesionárskych poplatkov tak, že menšia časť

zdrojov z koncesionárskych poplatkov sa podľa uváženia ministra kultúry použije na financovanie i) iných ako verejných rozhlasových a televíznych inštitúcií, ktoré sú prijímateľmi verejných dotácií, a ii) mediálnych a filmových organizácií, ktoré prispievajú na rozhlasové a televízne činnosti, ale samé tieto činnosti nevykonávajú?

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ L 347, 2006, s. 1

(<sup>2</sup>) Ú. v. ES L 145, 1977, s. 1; Mím. vyd. 09/001, s. 23.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sofijski gradski sąd (Bulharsko) 26. augusta 2022 – trestné konanie proti CI, VF, DY**

(Vec C-574/22)

(2022/C 424/42)

Jazyk konania: bulharčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Sofijski gradski sąd

**Účastníci trestného konania pred vnútroštátnym súdom**

CI,

VF,

DY

**Prejudiciálna otázka**

Umožňujú ustanovenia nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 (<sup>1</sup>) z 11. februára 2004, ktoré dopĺňajú všeobecné ustanovenie § 354a Nakazatelen kodex (Trestný zákon) v spojení s § 3 ods. 4 Zakon za kontrol vărchu narkotičnite veštstva i prekursorite (zákon o kontrole omamných látok a drogových prekurzorov), aby sa osoba uznala za vinnú z prechovávanía látky patriacej do kategórie 3 prílohy I, konkrétne kyseliny chlorovodíkovej (chlorovodík) v objeme 585 mililitrov (0,585 litra)?

(<sup>1</sup>) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 273/2004 z 11. februára 2004 o prekurzoroch drog (Ú. v. EÚ L 47, 2004, s. 1; Mím. vyd. 15/008, s. 46).

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof (Nemecko) 7. septembra 2022 – Trestné konanie vedené proti MV**

(Vec C-583/22)

(2022/C 424/43)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Bundesgerichtshof

**Účastníci trestného konania pred vnútroštátnym súdom**

MV

Ďalší účastník konania: Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof