

Po tretie, Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia a/alebo zjavne nesprávneho hodnotenia alebo posúdenia, keď dospel k záveru, že pokiaľ výnimky poskytujú selektívnu výhodu (*quod non*), nemôžu byť odôvodnené na základe administratívnej uskutočniteľnosti.

Po štvrté, Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď riadne nezohľadnil a neuplatnil závery rozsudku z 12. septembra 2006, *Cadbury Schweppes a Cadbury Schweppes Overseas*, C-196/04, EU:C:2006:544, a to či už pri posudzovaní problematiky referenčného rámca, selektívnej výhody, alebo pri posudzovaní otázky, či výnimky (alebo niektorá z nich) môžu byť odôvodnené za účelom ochrany slobody usadiť sa podľa článku 49 ZFEÚ. Ďalej alebo subsidiárne, Všeobecný súd neposkytol dostatočné dôvody pre svoje závery v tejto problematike.

(¹) Ú. v. EÚ L 216, 2019, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podala Consiglio di Stato (Taliansko) 19. augusta 2022 – Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA)/Fallimento Esperia SpA, Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE

(Vec C-558/22)

(2022/C 441/13)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Consiglio di Stato

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA)

Žalované: Fallimento Esperia SpA, Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE

Prejudiciálna otázka

Bránia:

- článok 18 ZFEÚ v rozsahu, v akom stanovuje zákaz akejkoľvek diskriminácie na základe štátnej príslušnosti v rámci rozsahu pôsobnosti zmlúv,
- články 28 a 30 ZFEÚ v časti, v ktorej stanovujú zrušenie dovozných ciel a poplatkov s rovnakým účinkom,
- článok 110 ZFEÚ v rozsahu, v akom stanovuje zákaz dovozných daní prevyšujúcich dane ukladané priamo či nepriamo na podobné domáce výrobky,
- článok 34 ZFEÚ v rozsahu, v akom stanovujú zákaz opatrení s účinkom rovnocenným množstevným obmedzeniam dovozu,
- články 107 a 108 ZFEÚ v rozsahu, v akom stanovujú zákaz vykonať opatrenie štátnej pomoci, ktoré nebolo oznámené Komisii a je nezlučiteľné s vnútorným trhom,
- smernica 2009/28/ES (¹) v rozsahu, v akom má za cieľ podporiť obchodovanie so zelenou elektrickou energiou v rámci Spoločenstva a výrobné kapacity jednotlivých členských štátov,

vnútroštátnej právnej úprave, ako je právna úprava uvedená vyššie, ktorá ukladá dovozcom zelenej elektrickej energie platobnú povinnosť, ktorá sa nevzťahuje na tuzemských výrobcov rovnakého výrobku?

(¹) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/28/ES z 23. apríla 2009 o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov energie a o zmene a doplnení a následnom zrušení smerníc 2001/77/ES a 2003/30/ES (Ú. v. EÚ L 140, 2009, s. 16).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia (Taliansko) 23. augusta 2022 – Ferriere Nord SpA a i./Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Agenzia delle entrate – Riscossione

(Vec C-560/22)

(2022/C 441/14)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyne: Ferriere Nord SpA, SIAT – Società Italiana Acciai Trafilati SpA, Acciaierie di Verona SpA

Žalované: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Agenzia delle entrate – Riscossione

Prejudiciálne otázky

Možno článok 5a zákonného dekrétu č. 1 z 24. januára 2012 (zmenený konverzným zákon č. 27 z 24. marca 2012) – ktorým sa do článku 10 zákona č. 287/1990 [doplnili] odseky 7b a 7c – podľa [ktorého] je inštitucionálna činnosť Úradu pre dohľad nad hospodárskou súťažou a trhom financovaná výlučne z „príspevku“, ktorý musia zaplatiť výlučne kapitálové spoločnosti (talianske spoločnosti alebo zahraničné spoločnosti v prípade, že majú v Taliansku pobočky so stálym zastúpením a majú povinnosť zápisu do obchodného registra) s celkovými príjmami presahujúcimi 50 miliónov eur, a preto nemá vplyv spravodlivým a primeraným spôsobom na všetky subjekty pôsobiace na trhu, v prospech ktorých (okrem spotrebiteľov) je činnosť protimonopolného úradu vykonávaná, vykladať tom zmysle, že je v súlade s právom Európskej únie, najmä:

- s článkom 4 ods. 3 ZEÚ (zásada lojálnej spolupráce),
- so zásadami, na ktorých je založený vnútorný trh (vrátane práva usadiť sa a voľného pohybu kapitálu),
- s článkami 101e 102 ZFEÚ,
- s nariadením Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (¹) (teraz články 101 a 102 ZFEÚ),
- so smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu (²) (predovšetkým s „odôvodneniami“ 1, 6, 8, 17, 26, článkom 1 ods. 1, článkom 2 bodom 10, článkom 5 ods. 1),

s prihliadnutím na článok 17 ods. 1 (právo vlastníť majetok), 20 (rovnosť pred zákonom), článok 21 ods. 1 (rovnosť zaobchádzania), článok 52 ods. 1 (zásada proporcionality) Charty základných práv Európskej únie,