

4. Sú právny výklad a prax, ktoré sa sformovali v členskom štáte a na základe ktorých sa právo na odpočítanie DPH neprizná zdaniteľnej osobe, ktorá má faktúru vystavenú v súlade so smernicou o DPH, keďže sa konštatuje, že táto osoba nepostupovala v obchodnom styku s náležitou starostlivosťou, lebo nepreukázala konanie, ktoré umožňuje určiť, že jej činnosť nebola obmedzená jednoducho na samotné prijímanie faktúr, ktoré spĺňali stanovené formálne požiadavky, aj keď zdaniteľná osoba pripojila celú dokumentáciu týkajúcu sa sporných transakcií a daňový orgán zamietol iné návrhy dôkazov, ktoré uvedená osoba predložila počas daňového konania, v súlade s uvedenými článkami smernice o DPH a so zásadou daňovej neutrality, ale predovšetkým s judikatúrou Súdneho dvora, ktorá v kontexte výkladu uvedených ustanovení stanovuje, že dôkazné bremeno nesie daňový orgán?
5. Možno vzhľadom na uvedené články smernice o DPH a základnú zásadu právnej istoty považovať za objektívnu skutočnosť konštatovanie, ku ktorému sa dospelo v súvislosti s náležitou starostlivosťou, že vystaviteľ faktúry nevykonával nijakú ekonomickú činnosť, v prípade, že daňový orgán sa domnieva, že sa nepreukázala skutočná realizácia (a teda reálna existencia) ekonomickej transakcie – ktorá bola preukázaná prostredníctvom faktúr, zmlúv a iných účtovných dokladov, ako aj prostredníctvom korešpondencie a ktorá bola potvrdená vyhláseniami spoločnosti, ktorá bola skladovateľom, ako aj konateľa a zamestnanca daňovníka –, a uvedený orgán v tejto súvislosti vychádza výlučne z vyhlásenia konateľa spoločnosti, ktorá je dodávateľom, ktorý popiera existenciu uvedenej transakcie, bez prihliadnutia na okolnosti, za ktorých bolo také vyhlásenie urobené, záujmy toho, kto ho urobil, a skutočnosť, že podľa dokumentácie založenej v spise samotná osoba, ktorá urobila vyhlásenie, založila spoločnosť a podľa dostupných informácií v jej mene konal splnomocnenec?
6. Majú sa ustanovenia smernice o DPH týkajúce sa odpočítania tejto dane vykladať v tom zmysle, že v prípade, ak daňový orgán počas daňového konania zistí, že tovar, ktorý je uvedený vo faktúrach, pochádza zo Spoločenstva a že daňovník je druhým členom reťazca [dodaní], štruktúra tohto modelu – s prihliadnutím na to, že tovar pochádzajúci zo Spoločenstva je oslobodený od DPH, takže prvý maďarský nadobúdateľ nemá právo na odpočítanie DPH, ktoré má len druhý člen reťazca – je objektívnou skutočnosťou, ktorá sama osebe postačuje na preukázanie daňového podvodu, alebo musí daňový orgán aj v tomto prípade objektívnymi skutočnosťami preukázať, ktorý člen alebo členovia reťazca sa dopustili daňového podvodu, akým spôsobom ho spáchali a či daňovník o tom vedel alebo mohol vedieť, ak by vynaložil náležitú starostlivosť?

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ L 347, 2006, s. 1.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Fővárosi Törvényszék (Maďarsko) 11. augusta 2022 – SB/Agrárminiszter**

(Vec C-538/22)

(2022/C 432/12)

Jazyk konania: maďarčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Fővárosi Törvényszék

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: SB

Žalovaný: Agrárminiszter

**Prejudiciálne otázky**

1. Je v súlade s článkom 30 ods. 3 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) č. 640/2014 z 11. marca 2014, ktorým sa dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 vzhľadom na integrovaný administratívny a kontrolný systém, podmienky zamietnutia alebo odňatia platieb a administratívne sankcie uplatniteľné na priame platby, podporné nariadenia na rozvoj vidieka a krížové plnenie<sup>(1)</sup> (ďalej len „nariadenie“), so zreteľom na jeho odôvodnenia 28 a 31 a článok 2 ods. 1 body 16 a 18 a článok 31 ods. 1 až 3, prax členského štátu, podľa ktorej v prípade, keď je na základe kritéria stanoveného členským štátom na priznanie pomoci dosiahnutá miera otelenia vo vzťahu k nahlásenému počtu zvierat nižšia ako požadovaná a stanovená miera pre nahlásené zvieratá, žiadosť o platbu pomoci viazaná na produkciu dojčiacej kravy sa musí zamietnuť v celom rozsahu, aj keď sa požadovaná miera otelenia dosiahne v rámci menej početnej skupiny nahlásených zvierat, pretože nižšia miera otelenia, ako je miera požadovaná vnútroštátnymi právnymi predpismi, znamená, že na žiadne z nahlásených zvierat sa neposkytne pomoc?
2. V prípade zápornej odpovede na predchádzajúcu prejudiciálnu otázku, má sa počet zvierat, na ktoré možno poskytnúť pomoc v zmysle článku 2 ods. 1 bodu 18 a článku 30 ods. 3 uvedeného nariadenia, s prihliadnutím na požiadavky odstupňovania a proporcionality stanovené v odôvodneniach 28 a 31 tohto nariadenia a článkov práva Únie citovaných v prvej prejudiciálnej otázke, ak je dosiahnutý percentuálny podiel otelenia nižší ako percentuálny podiel požadovaný vnútroštátnou právnou úpravou, určiť v prejednávanej veci tak, že:
  - a) za zvieratá, na ktoré možno poskytnúť pomoc, sa považujú len tie zvieratá, ktoré sa otelili, alebo
  - b) za zvieratá, na ktoré možno poskytnúť pomoc, sa považujú tie zvieratá, ktoré spomedzi nahlásených zvierat tvoria skupinu, v ktorej sa dosiahne miera otelenia stanovená vo vnútroštátnej právnej úprave?
3. Má sa článok 31 ods. 3 nariadenia, s ohľadom na jeho článok 30 ods. 3 a článok 31 ods. 1 a 2 a požiadavku proporcionality stanovenú v jeho odôvodnení 31, vykladať v tom v zmysle, že na určenie výšky sankcie je potrebné stanoviť pomer medzi zvieratami, ktoré nespĺňajú požiadavky a zvieratami, ktoré spĺňajú požiadavky, alebo pomer medzi nahlásenými zvieratami a zvieratami, ktoré spĺňajú požiadavky, a navyše, má sa takto získaný pomer ešte násobiť číslom 100 na výpočet v percentách?

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 181, 2014, s. 48.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Okresný súd Bratislava II (Slovensko)  
17. augusta 2022 – INGSTEEL spol. s r. o. v Úrad pre verejné obstarávanie**

(Vec C-547/22)

(2022/C 432/13)

Jazyk konania: slovenčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Okresný súd Bratislava II

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: INGSTEEL spol. s r. o.

Žalovaný: Úrad pre verejné obstarávanie