

## V

(Oznamy)

## SÚDNE KONANIA

## SÚDNY DVOR

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour de cassation (Belgicko) 7. júna 2022 –  
IT/État belge**

(Vec C-365/22)

(2022/C 380/02)

*Jazyk konania: francúzština***Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Cour de cassation

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom***Navrhovateľ:* IT*Odporca:* État belge**Prejudiciálna otázka**

Má sa článok 311 ods. 1 bod 1 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty <sup>(1)</sup> vykladať v tom zmysle, že motorové vozidlá po dobe životnosti, ktoré nadobudol podnik predávajúci ojazdené vozidlá a vraky od osôb uvedených v článku 314 smernice a ktoré sú určené na predaj „na náhradné diely“, pričom z nich tieto diely neboli demontované, predstavujú použitý tovar v zmysle tohto ustanovenia?

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 347, 2006, s. 1.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Najwyższy (Poľsko) 22. júna 2022 –  
Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu/TE**

(Vec C-422/22)

(2022/C 380/03)

*Jazyk konania: poľština***Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Sąd Najwyższy

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom***Žalobca:* Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu*Žalovaná:* TE

### Prejudiciálne otázky

1. Je štátna inštitúcia, ktorá vystavila formulár A1 a ktorá *ex officio* – bez žiadosti príslušnej inštitúcie dotknutého členského štátu – plánuje anulovať/zrušiť alebo zneplatniť vydaný formulár, povinná uskutočniť postup hľadania dohody s príslušnou inštitúciou iného členského štátu na analogických zásadách, aké zaväzujú na základe článkov 6 a 16 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009 zo 16. septembra 2009, ktorým sa stanovuje postup vykonávania nariadenia (ES) č. 883/2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia <sup>(1)</sup>?
2. Má sa postup hľadania dohody uskutočniť ešte pred anulovaním/zrušením alebo zneplatnením vydaného formulára, alebo je toto anulovanie/zrušenie, resp. zneplatnenie len dočasné, predbežné (článok 16 ods. 2) a stane sa konečným v prípade, že dotknutá inštitúcia členského štátu v tejto veci nevznesie výhrady alebo nezaujme odlišné stanovisko?

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 284, 2009, s. 1.

---

### Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Supremo Tribunal Administrativo (Portugalsko) 30. júna 2022 – Autoridade Tributária e Aduaneira/HPA – Construções SA

(Vec C-433/22)

(2022/C 380/04)

Jazyk konania: portugálčina

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Supremo Tribunal Administrativo

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťel: Autoridade Tributária e Aduaneira

Odporkyňa: HPA – Construções SA

### Prejudiciálna otázka

Bráni príloha IV bod 2 smernice o DPH <sup>(1)</sup> ustanoveniu vnútroštátneho práva, podľa ktorého sa znížená sadzba DPH môže uplatniť len na zákazky na stavebné práce na účely opravy a obnovy súkromných obytných nehnuteľností, ktoré sú v čase vykonávania týchto činností obývané?

<sup>(1)</sup> Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, 2006, s. 1).

---

### Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Naczelny Sąd Administracyjny (Poľsko) 5. júla 2022 – P sp. z o.o./Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Lublinie

(Vec C-442/22)

(2022/C 380/05)

Jazyk konania: poľština

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Naczelny Sąd Administracyjny

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Sťažovateľka: P sp. z o.o.