

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Apelativen sąd Sofia (Bulharsko) 21. júna 2022 – UA/EUROBANK BULGARIA AD**

(Vec C-409/22)

(2022/C 359/45)

Jazyk konania: bulharčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Apelativen sąd Sofia

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca v konaní na prvom stupni: UA

Žalovaná v konaní na prvom stupni: EUROBANK BULGARIA AD

**Prejudiciálne otázky**

1. Predstavuje splnomocnenie, s ktorým splnomocnený zástupca vykonáva v mene platiteľa dispozíciu majetkom prostredníctvom platobného príkazu, platobný nástroj v zmysle článku 4 bodu 23 [smernice 2007/64/ES] <sup>(1)</sup>?
2. Je apostila, ktorú na listinu umiestnil príslušný zahraničný orgán podľa Dohovoru o zrušení požiadavky vyššieho overenia zahraničných verejných listín podpísaného v Haagu v roku 1961, súčasťou postupu autentifikácie tak pre platobný nástroj, ako aj pre platobnú transakciu v zmysle článku 4 bodu 19 v spojení s článkom 59 [ods.] 1 smernice?
3. Ak je platobný nástroj (aj ten, ktorý tretiu osobu oprávňuje uskutočňovať dispozičné úkony v mene platiteľa) z formálneho (vonkajšieho) hľadiska v poriadku, môže vnútroštátny súd vychádzať z toho, že platobná transakcia je autorizovaná, t. j. že platiteľ súhlasil s jej vykonaním?

<sup>(1)</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2007/64/ES z 13. novembra 2007 o platobných službách na vnútornom trhu, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice 97/7/ES, 2002/65/ES, 2005/60/ES a 2006/48/ES a ktorou sa zrušuje smernica 97/5/ES (Ú. v. EÚ L 319, 2007, s. 1).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Verwaltungsgerichtshof (Rakúsko) 21. júna 2022 – Thermalhotel Fontana Hotelbetriebsgesellschaft m.b.H.**

(Vec C-411/22)

(2022/C 359/46)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Verwaltungsgerichtshof

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Navrhovateľka v konaní o opravnom prostriedku „Revision“: Thermalhotel Fontana Hotelbetriebsgesellschaft m.b.H.

Dotknutý správny orgán v konaní na správnom súde: Bezirkshauptmannschaft Südoststeiermark

**Prejudiciálne otázky**

1. Ide v prípade sumy náhrady, ktorá zamestnancom patrí počas ich izolácie ako osôb s ochorením, s podozrením na ochorenie alebo s podozrením na nákazu COVID-19 za majetkovú ujmu, ktorá im vzniká z dôvodu znemožnenia ich zárobku, a ktorú je najprv povinný zamestnancovi vyplatiť zamestnávateľ, pričom nárok na náhradu voči štátu v okamihu vyplatenia náhrady zamestnancovi prechádza na zamestnávateľa, o nemocenskú dávku v zmysle článku 3 ods. 1 písm. a) nariadenia (ES) 883/2004 <sup>(1)</sup>?