

3. Majú sa článok 9 ods. 2 a článok 9 ods. 3 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 zo 14. júna 2017 o ochrannej známke Európskej únie vykladať v tom zmysle, že ak je ochrannou známkou prvok tvaru dielu vozidla a ak v nariadení 2017/1001 neexistuje ekvivalent doložky o oprave v zmysle článku 110 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 6/2002 z 12. decembra 2001 o dizajnoch Spoločenstva <sup>(1)</sup>, ochranná známka neplní v takejto situácii označujúcu funkciu?
4. Majú sa článok 9 ods. 2 a článok 9 ods. 3 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 zo 14. júna 2017 o ochrannej známke Európskej únie vykladať v tom zmysle, že v prípade, ak je prvok pripevnenia ochrannej známky, ktorý reprodukuje tvar ochrannej známky alebo je s ňou zameniteľne podobný, prvkom tvaru dielu vozidla a ak v nariadení 2017/1001 neexistuje ekvivalent doložky o oprave v zmysle článku 110 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 6/2002 z 12. decembra 2001 o dizajnoch Spoločenstva, prvok pripevnenia nemožno považovať za ochrannú známku s označujúcou funkciou, ani ak je zhodný alebo zameniteľne podobný s ochranou známkou?...

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 154, 2017, s. 1.

<sup>(2)</sup> Ú. v. ES L 3, 2002, s. 1; Mim. vyd. 13/027, s. 142.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht Düsseldorf (Nemecko) 23. mája 2022 – f6 Cigarettenfabrik GmbH & Co. KG/Hauptzollamt Bielefeld**

**(Vec C-336/22)**

(2022/C 318/40)

*Jazyk konania: nemčina*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Finanzgericht Düsseldorf

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Žalobkyňa:* f6 Cigarettenfabrik GmbH & Co. KG

*Žalovaný:* Hauptzollamt Bielefeld

**Prejudiciálne otázky**

1. Má sa článok 1 ods. 2 smernice Rady 2008/118/ES <sup>(1)</sup>, zmenenou smernicou (EÚ) 2019/475 <sup>(2)</sup> vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave členského štátu o vyberaní dane z tabaku na zahrievaný tabak, ktorá v súvislosti s výpočtom dane upravuje, že popri sadzbe dane pre tabak do fajky sa vyrubí dodatočná daň, ktorá predstavuje 80 percent dane na cigarety po odpočítaní dane za tabak do fajky?
2. V prípade, ak by pri dodatočnej dane za zahrievaný tabak nemalo ísť o inú nepriamu daň na osobitné účely na tovar podliehajúci spotrebnej dani v zmysle článku 1 ods. 2 smernice 2008/118: Má sa článok 14 ods. 3 smernice 2011/64/EÚ <sup>(3)</sup> vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave členského štátu o vyberaní dane z tabaku na zahrievaný tabak, ktorá v súvislosti s výpočtom dane upravuje, že popri sadzbe dane pre tabak do fajky sa vyrubí dodatočná daň, ktorá predstavuje 80 percent dane na cigarety po odpočítaní dane za tabak do fajky?

3. V prípade, ak by pri dodatočnej dane za zahrievaný tabak nemalo ísť o inú nepriamu daň na osobitné účely na tovar podliehajúci spotrebnej dani v zmysle článku 1 ods. 2 smernice 2008/118: Má sa článok 14 ods. 1 pododsek 1 písm. b) a ods. 2 pododsek 1 písm. c) smernice Rady 2011/64 vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave členského štátu o vyberaní dane z tabaku na zahrievaný tabak, ktorá v súvislosti s výpočtom dane upravuje, že sa má určiť podľa percentuálnej sadzby dane, ako aj špecifickej sadzby dane, ktorá závisí od váhy a počtu kusov tabakových povrazcov?

- (<sup>1</sup>) Smernica Rady zo 16. decembra 2008 o všeobecnom systéme spotrebných daní a o zrušení smernice 92/12/EHS (Ú. v. EÚ L 9, 2009, s. 12).
- (<sup>2</sup>) Smernica Rady z 18. februára 2019, ktorou sa menia smernice 2006/112/ES a 2008/118/ES, pokiaľ ide o začlenenie talianskej obce Campione d'Italia a talianskych vôd jazera Lugano do colného územia Únie a do územnej pôsobnosti smernice 2008/118/ES (Ú. v. EÚ L 83, 2019, s. 42).
- (<sup>3</sup>) Smernica Rady z 21. júna 2011 o štruktúre a sadzbách spotrebnej dane z tabakových výrobkov (Ú. v. EÚ L 176, 2011, s. 24).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal E Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia (Taliansko) 30. mája 2022 – Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato/Comune di Ginosa**

(Vec C-348/22)

(2022/C 318/41)

Jazyk konania: taliančina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

Žalovaný: Comune di Ginosa

**Prejudiciálne otázky**

1. Je smernica 2006/123 (<sup>1</sup>) platná a záväzná pre členské štáty, alebo je naopak neplatná z dôvodu, že – vzhľadom na to, že ide o harmonizačnú smernicu – bola prijatá iba väčšinou namiesto jednomyseľne, a to v rozpore s článkom 115 [Zmluvy o fungovaní Európskej únie]?
2. Spĺňa alebo nespĺňa smernica 2006/123, takzvaná Bolkesteinova smernica, také objektívne a abstraktne minimálne požiadavky týkajúce sa dostatočne podrobnej právnej úpravy a z tohto dôvodu neexistencie priestoru pre voľnú úvahu vnútroštátneho zákonodarcu, aby ju bolo možné považovať za smernicu s priamym účinkom, ktorá je bezprostredne uplatniteľná?
3. Ak sa smernica 2006/123 nepovažuje za priamo uplatniteľnú, je účinok samotného vylúčenia alebo čisto zamedzujúceho neuplatnenia vnútroštátneho práva zlučiteľný so zásadami právnej istoty aj v prípade, že vnútroštátny súd nemôže pristúpiť ku konformnému výkladu, alebo, naopak, malo alebo mohlo by sa v takomto prípade uplatniť vnútroštátne právo, bez toho, aby boli dotknuté konkrétne sankcie, ktoré sa v práve [Európskej únie] stanovujú za nesplnenie povinností národných štátov vyplývajúcich z pristúpenia k zmluve (článok 49), alebo sankcie vyplývajúce z nevykonania smernice (konanie o porušení povinnosti)?
4. Znamená priamy účinok článku 12 ods. 1, 2, 3 smernice 2006/123 priznanie priamej alebo bezprostrednej uplatniteľnosti samotnej smernice, alebo má sa v súvislosti s harmonizačnou smernicou, akou je predmetná smernica („treba konštatovať, že články 9 až 13 tejto smernice uskutočňujú... úplnú harmonizáciu“ podľa takzvaného rozsudku Promoimpresa), vychádzať z predpokladu, že národný štát je povinný prijať harmonizačné opatrenia, ktoré nie sú všeobecné, ale ich obsah musí zodpovedať stanoveným požiadavkám?