

Druhým odvolacím dôvodom odvolateľka tvrdí, že Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď prijal záver, že odstúpné za ukončenie zmluvy nemožno vymáhať, pretože k nemu došlo „dobrovoľne“.

Tretím odvolacím dôvodom odvolateľka tvrdí, že Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia keď prijal záver, že straty synergii nemožno nahradiť.

Štvrtým odvolacím dôvodom odvolateľka tvrdí, že Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď prijal záver, že Komisia disponuje mierou voľnej úvahy na prijatie nárastu efektívnosti, takže Komisia sa nedopustila dostatočne závažného porušenia v súvislosti s posúdením nárastu efektívnosti.

Piatym odvolacím dôvodom odvolateľka tvrdí, že Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď prijal záver, že UPS nepodala potrebné žiadosti o dokumenty spoločnosti FedEx vyšetrovateľovi.

Šiestym odvolacím dôvodom odvolateľka tvrdí, že Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď prijal záver, že ujma vyplývajúca zo straty príležitosti predstavuje nový druh škody, ktorý je neprípustný.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal High Court (Írsko) 16. mája 2022 – Friends of the Irish Environment CLG/Minister for Agriculture, Food and the Marine, Ireland a the Attorney General**

(Vec C-330/22)

(2022/C 284/22)

Jazyk konania: angličtina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

High Court

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Friends of the Irish Environment CLG

Žalovaní: The Minister for Agriculture, Food and the Marine, Ireland a the Attorney General

**Prejudiciálne otázky**

1. Je za okolností, keď nariadenie z roku 2020 <sup>(1)</sup> bolo nahradené a/alebo uplynula platnosť vnútroštátnych vykonávacích opatrení, potrebné podať návrh na začatie prejudiciálneho konania?
2. Je príloha IA nariadenia Rady (EÚ) 2020/123 neplatná vzhľadom na zámery a ciele nariadenia (EÚ) 1380/2013 <sup>(2)</sup> [o spoločnej rybárskej politike (ďalej len „nariadenie o SRP“)], konkrétne vzhľadom na článok 2 ods. 1 a 2 nariadenia o SRP vrátane cieľa stanoveného v článku 2 ods. 2 druhej vete a zásad riadnej správy vecí verejných stanovených v článku 3 písm. c) a d) nariadenia o SRP (vrátane rozsahu, v akom sa uplatňuje na populácie, pre ktoré sa vyžaduje prístup predbežnej opatrnosti) v spojení s článkami 9, 10, 15 a 16 nariadenia o SRP a jeho odôvodneniami a s článkami 1, 2, 3, 4, 5, 8 a 10 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/472 <sup>(3)</sup>, ktorým sa stanovuje viacročný plán pre populácie lovené v západných vodách (ďalej len „nariadenie o západných vodách“), a to v rozsahu, v akom sa celkové povolené výlovy (ďalej len „TAC“) stanovené nariadením z roku 2020 neriadia odporúčaniami na nulové kvóty pre maximálny udržateľný výnos (ďalej len „MSY“), ktoré vydala Medzinárodná rada pre výskum morí (ďalej len „ICES“) v prípade niektorých druhov?

---

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (EÚ) 2020/123 z 27. januára 2020, ktorým sa na rok 2020 stanovujú rybolovné možnosti pre určité populácie rýb a skupiny populácií rýb uplatniteľné vo vodách Únie a v prípade rybárskych plavidiel Únie aj v určitých vodách nepatriacich Únii (Ú. v. EÚ L 25, 2020, s. 1).

<sup>(2)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1380/2013 z 11. decembra 2013 o spoločnej rybárskej politike, ktorým sa menia nariadenia Rady (ES) č. 1954/2003 a (ES) č. 1224/2009 a zrušujú nariadenia Rady (ES) č. 2371/2002 a (ES) č. 639/2004 a rozhodnutie Rady 2004/585/ES (Ú. v. EÚ L 354, 2013, s. 22).

<sup>(3)</sup> Ú. v. EÚ L 83, 2019, s. 1