

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal da Relação de Lisboa (Portugalsko)  
20. apríla 2022 – Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions  
(FGTI)/Victoria Seguros S.A.**

(Vec C-264/22)

(2022/C 284/20)

Jazyk konania: portugálčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunal da Relação de Lisboa

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Odvolaťel: Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d’Autres Infractions (FGTI)

Odporkyňa v odvolacom konaní: Victoria Seguros S.A.

**Prejudiciálna otázka**

Uplatní sa na pravidlá premlčania práva na náhradu škody právny poriadok miesta nehody (portugalský právny poriadok) podľa ustanovení článku 4 ods. 1 a článku 15 písm. h) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 864/2007 <sup>(1)</sup> z 11. júla 2007 (Rím II), alebo v prípade prechodu práv poškodeného sa uplatní „právny poriadok tretej osoby“, na ktorú prešli práva poškodeného (francúzsky právny poriadok), podľa článku 19 uvedeného nariadenia?

<sup>(1)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 864/2007 z 11. júla 2007 o rozhodnom práve pre mimozmluvné záväzky (Rím II) (Ú. v. EÚ L 199, 2007, p. 40).

**Odvolanie podané 3. mája 2022: United Parcel Service, Inc. proti rozsudku Všeobecného súdu  
(siedma rozšírená komora) z 23. februára 2022 vo veci T-834/17, United Parcel Service/Komisia**

(Vec C-297/22 P)

(2022/C 284/21)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Odvolaťelka: United Parcel Service, Inc. (v zastúpení: A. Ryan, Solicitor, W. Knibbeler, F. Roscam Abbing, A. Pliego Selie a T. C. van Helfteren, advocaten a F. Hoseinian, advokat)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

**Návrhy odvolateľky**

Odvolaťelka navrhuje, aby Súdny dvor:

- zrušil rozsudok Všeobecného súdu v súlade s týmto odvolaním,
- vyhlásil konečný rozsudok a priznal odvolateľke náhradu utrpenej škody a uplatniteľné úroky, ako sa žiadalo v prvostupňovom konaní, v súlade s konaním podľa článku 340 ZFEÚ, alebo alternatívne vrátil vec späť Všeobecnému súdu na rozhodnutie v súlade s rozsudkom Súdneho dvora a
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy tohto konania a konania pred Všeobecným súdom.

**Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia**

Prvým odvolacím dôvodom odvolateľka tvrdí, že Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď prijal záver, že dostatočne závažný procesný omyl, ktorého sa dopustila Komisia v súvislosti s ekonometrickým modelom (a podstatné nezrovnalosti, ktoré akceptuje) nepostačovali na preukázanie príčinnej súvislosti a keď nekvalifikoval podstatné nezrovnalosti v súvislosti s ekonometrickým modelom za dostatočne závažné porušenie zakladajúce zodpovednosť.