

5. Je v súlade s právom Únie, a najmä s článkom 57 ods. 4 písm. d) smernice 2014/24/EÚ aj riešenie prijaté v portugalskom práve prostredníctvom článku 70 ods. 2 písm. g) CCP, ktoré obmedzuje možnosť vylúčiť ponuku z dôvodu existencie vážnych indícií o aktoch, dohodách, praktikách a informáciách, ktoré môžu narušiť pravidlá hospodárskej súťaže, na konkrétny postup obstarávania, v ktorom sa tieto praktiky zistia?

(¹) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94, 2014 s. 65).

(²) Código dos Contratos Públicos (zákoník verejného obstarávania).

**Odvolaie podané 8. februára 2022: QB proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá komora)
z 8. decembra 2021 vo veci T-71/21, QB/Komisia**

(Vec C-88/22 P)

(2022/C 207/18)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolaieľ: QB (v zastúpení: R. Wardyn, radca prawny)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolaieľa

Odvolaieľ navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnutý rozsudok v celom rozsahu,

a v dôsledku toho

— zrušil rozhodnutia Európskej komisie zo 6. apríla 2020 a 3. novembra 2020,

alebo, v prípade, že ich nezruší,

— vrátil vec Všeobecnému súdu na ďalšie konanie a

— uložil Európskej komisii povinnosť znášať vlastné trovy konania a nahradiť trovy konania odvolaieľa na oboch stupňoch

Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolaieľ na podporu svojho odvolaia uvádza jeden odvolaie dôvod založený na porušení článku 4 ods. 1 prílohy VII služobného poriadku a tvrdí, že Všeobecný súd:

— nesprávne určil hlavné zamestnanie odvolaieľa, keďže nezohľadnil prácu vykonávanú odvolaieľom pre poľský štát a jeho postavenie sudcu,

— nesprávne definoval podmienky „práce vykonávanej pre iný štát“,

— nezohľadnil a nevzal do úvahy prácu vykonávanú odvolaieľom pre poľský štát a jeho postavenie sudcu pri preskúmaní výnimky „práce vykonávanej pre iný štát“.