

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Verwaltungsgerichtshof (Rakúsko) 14. januára 2022 – Österreichische Datenschutzbehörde

(Vec C-33/22)

(2022/C 138/22)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Verwaltungsgerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Navrhovateľka v konaní o opravnom prostriedku „Revision“: Österreichische Datenschutzbehörde

Zúčastnené osoby: WK, Präsident des Nationalrates

Prejudiciálne otázky

1. Spadajú činnosti vyšetrovacieho výboru zriadeného parlamentom členského štátu pri výkone jeho práva na kontrolu výkonnej moci bez ohľadu na predmet vyšetrovania do oblasti pôsobnosti práva Únie v zmysle článku 16 ods. 2 prvej vety ZFEÚ, takže nariadenie (EÚ) 2016/679 ⁽¹⁾ je uplatniteľné na spracúvanie osobných údajov parlamentným vyšetrovacím výborom členského štátu?

V prípade kladnej odpovede na prvú otázku:

2. Spadajú činnosti vyšetrovacieho výboru zriadeného parlamentom členského štátu pri výkone jeho práva na kontrolu výkonnej moci, predmetom ktorého vyšetrovania sú činnosti policajného orgánu ochrany štátu, a tým činnosti týkajúce sa ochrany národnej bezpečnosti v zmysle odôvodnenia 16 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pod výnimku uvedenú v článku 2 ods. 2 písm. a) GDPR?

V prípade zápornej odpovede na druhú otázku:

3. Ak – ako v tomto prípade – členský štát zriadil len jediný dozorný orgán podľa článku 51 ods. 1 GDPR, vyplýva jeho príslušnosť pre prejednávanie sťažností v zmysle článku 77 ods. 1 v spojení s článkom 55 ods.1 už priamo zo všeobecného nariadenia o ochrane údajov?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 2016, s. 1).

Žaloba podaná 4. februára 2022 – Európska komisia/Česká republika

(Vec C-75/22)

(2022/C 138/23)

Jazyk konania: čeština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: L. Armati, M. Mataija, M. Salyková, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Česká republika

Návrhy žalobkyne

- Určiť, že Česká republika tým, že správne neprebrala článok 3 ods. 1 písm. g) a h), článok 6 písm. b), článok 7 ods. 3, článok 21 ods. 6, článok 31 ods. 3, článok 45 ods. 2 písm. c), f) a čas písm. e), článok 45 ods. 3, článok 50 ods. 1 v spojení s bodom 1 písm. d) a e) prílohy VII a článok 51 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES ⁽¹⁾ zo 7. septembra 2005 o uznávaní odborných kvalifikácií, zmenenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2013/55/EU ⁽²⁾, nesplnila povinnosti, ktoré pre ňu vyplývajú z týchto ustanovení smernice;
- zaviazať Českú republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Článok 3 ods. 1 písm. g) a h) - Komisia tvrdí, že Česká republika neprebrala povinnosti stanoviť právne postavenie osôb, ktoré absolvovali prax pod dohľadom a osôb pripravujúcich sa na skúšku spôsobilosti obsiahnuté v týchto ustanoveniach smernice.

Článok 6 ods. b) - Komisia Českej republike vytýka, že neoslobodila poskytovateľov služieb od registrácie u verejného orgánu sociálneho zabezpečenia na účely vyrovnania účtov s poisťovateľom v súvislosti s činnosťami vykonávanými v prospech poistencov.

Článok 7 ods. 3 - Podľa názoru Komisia nedošlo k jasnému prebratiu tohoto ustanovenia smernice, ktoré umožňuje architektom a veterinárnym lekárom používať profesijné označenie hostiteľského členského štátu, pokiaľ ide o architektov a veterinárnych lekárov.

Článok 21 ods. 6 a článok 31 ods. 3 - Komisia sa domnieva, že Česká republika správne neprebrala tieto ustanovenia týkajúce sa odbornej prípravy zdravotných sestier zodpovedných za všeobecnú starostlivosť vo vzťahu k povolaniu praktickej sestry.

Článok 45 ods. 2 písm. c), f) a časť písm. e) - Komisia tvrdí, že Česká republika správne neprebrala tieto ustanovenia smernice, keďže nezabezpečila farmaceutom prístup k činnostiam zahrnutým v týchto ustanoveniach.

Článok 45 ods. 3 - Komisia sa domnieva, že Česká republika správne neprebrala toto ustanovenie smernice, keďže nezabezpečila prístup farmaceutom, ktorí získali odbornou kvalifikáciu v inom členskom štáte k minimálnemu rozsahu činností, pričom je tento prístup možné podmieniť len získaním doplnkovej odbornej praxe.

Článok 50 ods. 1 v spojení s bodom 1 písm. d) a e) prílohy VII – Podľa názoru Komisie nedošlo k správne prebratiu týchto ustanovení smernice, keďže Česká republika nestanovila, že lehota na poskytnutie požadovaných dokumentov domovským členským štátom je dva mesiace.

Článok 51 ods. 1 - Komisia Českej republike vytýka, že správne neprebrala toto ustanovenie smernice, keďže nestanovila, že lehota na potvrdenie prijatia žiadosti o uznanie odbornej kvalifikácie a na prípadné informovanie žiadateľa o chýbajúcich dokladoch je jeden mesiac.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 255, 2005, s. 22.

⁽²⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/55/EÚ z 20. novembra 2013, ktorou sa mení smernica 2005/36/ES o uznávaní odborných kvalifikácií a nariadenie (EÚ) č. 1024/2012 o administratívnej spolupráci prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu; Ú. v. EÚ L 354, 2013, s. 132.