

sa má vykladať v tom zmysle, že:

bránia vnútroštátnej právnej úprave alebo praxi, podľa ktorej v prípade, že verejný obstarávateľ ukončí verejnú zákazku zadanú skupine hospodárskych subjektov z dôvodu významných alebo pretrvávajúcich nedostatkov, ktoré spôsobili neplnenie zásadnej požiadavky v rámci tejto zákazky, sa každý člen tejto skupiny automaticky zapíše do zoznamu nespoľahlivých dodávateľov, a tým mu je v zásade dočasne znemožnená účasť na nových postupoch verejného obstarávania.

2. Článok 18 ods. 1 a článok 57 ods. 4 písm. g) smernice 2014/24

sa má vykladať v tom zmysle, že:

hospodársky subjekt, ktorý je členom skupiny, ktorej bola zadaná verejná zákazka, sa môže v prípade ukončenia tejto zmluvy z dôvodu nedodržania niektorej zásadnej požiadavky odvolávať na účely preukázania, že jeho zápis do zoznamu nespoľahlivých dodávateľov je neodôvodnený, na akékoľvek skutočnosti, vrátane skutočností týkajúcich sa tretích osôb, ako je vedúci partner tejto skupiny, ktoré môžu preukázať, že nie je príčinou nedostatkov vedúcich k ukončeniu tejto zmluvy, a že od neho nemožno rozumne požadovať, aby urobil viac, než čo na odstránenie týchto nedostatkov urobil.

3. Článok 1 ods. 1 a 3 smernice Rady 89/665/EHS z 21. decembra 1989 o koordinácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení týkajúcich sa uplatňovania postupov preskúmania v rámci verejného obstarávania tovarov a prác, zmenenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2014/23/EÚ z 26. februára 2014,

sa má vykladať v tom zmysle, že:

členský štát, ktorý v rámci stanovenia podmienok uplatnenia nepovinného dôvodu vylúčenia upraveného v článku 57 ods. 4 písm. g) smernice 2014/24 stanoví, že členovia skupiny hospodárskych subjektov, ktorým bola zadaná verejná zákazka, sú v prípade ukončenia tejto zmluvy z dôvodu nedodržania zásadnej požiadavky zapísaní do zoznamu nespoľahlivých dodávateľov, a tým v zásade dočasne vylúčení z účasti na nových postupoch verejného obstarávania, musí zaručiť právo týchto hospodárskych subjektov podať účinný prostriedok nápravy proti ich zápisu do tohto zoznamu.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 84, 21.2.2022.

**Uznesenie Súdneho dvora (desiata komora) z 17. januára 2023 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Okręgowy w Słupsku – Poľsko) – KL a i./Skarb Państwa – Sąd Okręgowy w Koszalinie, Sąd Rejonowy w Szczecinku a i.**

(Vec C-410/22) (<sup>1</sup>)

**(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Článok 53 ods. 2 a článok 94 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora – Povinnosť uviesť dôvody odôvodňujúce potrebu odpovede Súdneho dvora – Nedostatočné spresnenie – Zjavná neprípustnosť)**

(2023/C 94/09)

Jazyk konania: poľština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Sąd Okręgowy w Słupsku

**Účastníci konania**

Žalobcovia: KL a i.

Žalovaní: Skarb Państwa – Sąd Okręgowy w Koszalinie, Sąd Rejonowy w Szczecinku a i.

**Výrok**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Okręgowy Wydział Cywilny w Słupsku (Krajský súd Słupsk, občianskoprávne oddelenie, Poľsko), rozhodnutím zo 17. septembra 2021, je zjavne neprípustný.

(<sup>1</sup>) Dátum podania: 20.06. 2022.