

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Saint-Louis Sucre

Žalovaní: Premier ministre, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, SICA des betteraviers d'Etrepagny

Výrok rozsudku

1. Článok 153 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1308/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa vytvára spoločná organizácia trhov s poľnohospodárskymi výrobkami, a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007, zmeneného nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2393 z 13. decembra 2017,

sa má vykladať v tom zmysle, že:

požiadavka členstva v iba jednej organizácii výrobcov sa týka výlučne jej vyrábajúcich členov.

2. Článok 153 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 1308/2013, zmeneného nariadením 2017/2393,

sa má vykladať v tom zmysle, že:

na účely určenia, či stanovky organizácie výrobcov obsahujú pravidlá umožňujúce jej vyrábajúcim členom demokraticky kontrolovať organizáciu a jej rozhodnutia, vnútroštátny orgán zodpovedný za uznanie tejto organizácie musí:

- preskúmať, či určitá osoba kontroluje niektorých členov organizácie výrobcov, a zohľadniť pritom nielen skutočnosť, že táto osoba má podiel na základnom imaní uvedených členov, ale aj to, či má s nimi iné druhy vzťahov, ako je v prípade členov, ktorí nie sú výrobcami, ich členstvo v tej istej konfederácii odborových zväzov alebo v prípade vyrábajúcich členov, výkon riadiacich funkcií týmito členmi v rámci takejto konfederácie,
- po overení, či vyrábajúci členovia organizácie výrobcov majú na valnom zhromaždení organizácie väčšinu hlasov, musí ešte preskúmať, či vzhľadom na rozdelenie hlasov medzi členov, ktorí nie sú kontrolovaní inými osobami, môže jeden alebo viacerí členovia, ktorí nie sú výrobcami, z dôvodu rozhodujúceho vplyvu, ktorý by tým mohli vykonávať, kontrolovať, a to aj bez väčšiny, rozhodnutia prijaté organizáciou výrobcov.

(¹) Ú. v. EÚ C 213, 30.5.2022.

Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) z 15. júna 2023 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Okręgowy w Warszawie – Poľsko) – YQ, RJ/Getin Noble Bank S.A.

[vec C-287/22, Getin Noble Bank (Pozastavenie plnenia zmluvy o úvere)] (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Ochrana spotrebiteľa – Nekalé podmienky v spotrebiteľských zmluvách – Smernica 93/13/EHS – Hypotekárny úver indexovaný v cudzej mene – Článok 6 ods. 1 – Článok 7 ods. 1 – Návrh na nariadenie predbežného opatrenia – Pozastavenie plnenia úverovej zmluvy – Zabezpečenie plnej účinnosti reštitučného účinku)

(2023/C 271/09)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Sąd Okręgowy w Warszawie

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: YQ, RJ

Žalovaná: Getin Noble Bank S.A.

Výrok rozsudku

Článok 6 ods. 1 a článok 7 ods. 1 smernice Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách s ohľadom na zásadu efektivity

sa majú vykladať v tom zmysle, že:

bránia vnútroštátnej judikatúre, podľa ktorej vnútroštátny súd môže zamietnuť návrh spotrebiteľa na nariadenie predbežného opatrenia spočívajúceho v pozastavení platenia mesačných splátok dlhovaných na základe uvedenej zmluvy až do prijatia konečného rozhodnutia o neplatnosti úverovej zmluvy uzavretej týmto spotrebiteľom z dôvodu, že táto úverová zmluva obsahuje nekalé zmluvné podmienky, pokiaľ je takéto predbežné opatrenie nevyhnutné na zabezpečenie plnej účinnosti tohto rozhodnutia.

(¹) Ú. v. EÚ C 318, 22.8.2022.

Rozsudok Súdneho dvora (desiata komora) z 15. júna 2023 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Administrativen săd – Varna – Bulharsko) – Teritorialna direkcija Mitnica Varna/„NOVA TĂRGOVSKA KOMPANIJA 2004“ AD

(Vec C-292/22 (¹), Nova Tărgovska Kompanija 2004)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Colná únia – Spoločný colný sadzobník – Zatriedenie tovaru – Kombinovaná nomenklatúra – Položky 1511 a 1517 – Rafinovaný, bielený a dezodorizovaný palmový olej – Neexistencia metódy určenej na analýzu konzistencie výrobku)

(2023/C 271/10)

Jazyk konania: bulharčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Administrativen săd – Varna

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Teritorialna direkcija Mitnica Varna

Žalovaná: „NOVA TĂRGOVSKA KOMPANIJA 2004“ AD

za účasti: Okrážna prokuratúra – Varna

Výrok rozsudku

1. Kombinovaná nomenklatúra uvedená v prílohe I k nariadeniu Rady (EHS) č. 2658/87 z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku, v zneniach vyplývajúcich z vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2018/1602 z 11. októbra 2018 a vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/1776 z 9. októbra 2019,

sa má vykladať v tom zmysle, že:

do položky 1517 patrí potravinový prípravok z palmového oleja, ktorý nepatrí do položky 1516 tejto nomenklatúry a ktorý prešiel iným spracovaním ako rafináciou, pričom otázka, či tento prípravok bol chemicky modifikovaný z dôvodu tohto spracovania, je v tejto súvislosti irelevantná.

2. Kombinovaná nomenklatúra uvedená v prílohe I k nariadeniu č. 2658/87, v zneniach vyplývajúcich z vykonávacieho nariadenia 2018/1602 a vykonávacieho nariadenia 2019/1776,

sa má vykladať v tom zmysle, že:

v prípade neexistencie metód a kritérií definovaných v tejto nomenklatúre na účely určenia, či takýto potravinový prípravok z palmového oleja prešiel iným spracovaním ako rafináciou, si colné orgány môžu na tento účel zvoliť vhodnú metódu pod podmienkou, že táto metóda môže viesť k výsledkom, ktoré sú v súlade s uvedenou nomenklatúrou, čo prináleží overiť vnútroštátnemu súdu.

(¹) Ú. v. EÚ C 266, 11.7.2022.