

**Žaloba podaná 24. novembra 2021 – Medela/EUIPO (MAXFLOW)****(Vec T-744/21)**

(2022/C 37/66)

*Jazyk konania: nemčina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Medela Holding AG (Baar, Švajčiarsko) (v zastúpení: M. Hartmann a S. Fröhlich, Rechtsanwälte)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO***Dotknutá sporná ochranná známka:* prihláška slovej ochrannej známky Európskej únie MAXFLOW – prihláška č. 18 328 426.*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 3. augusta 2021 vo veci R 876/2021-2.**Návrhy***Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:*

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzané žalobné dôvody**

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1001,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1001.

---

**Žaloba podaná 22. novembra 2021 – Rotkäppchen-Mumm Sektkellereien/EUIPO – Cantina San Donaci (Passo Lungo)****(Vec T-745/21)**

(2022/C 37/67)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Rotkäppchen-Mumm Sektkellereien GmbH (Freyburg, Nemecko) (v zastúpení: K. Schmidt-Hern a A. Lubberger, advokáti)*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Cantina Sociale Cooperativa San Donaci (San Donaci, Taliansko)**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO***Prihlasovateľ spornej ochrannej známky:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom*Dotknutá sporná ochranná známka:* slovná ochranná známka Európskej únie „Passo Lungo“ – prihláška č. 18 082 770*Konanie pred EUIPO:* námietkové konanie

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 20. septembra 2021 vo veci R 130/2021-4

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

### Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 46 ods. 1 písm. a) a článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 95 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

---

**Žaloba podaná 26. novembra 2021 – Borussia VfL 1900 Mönchengladbach/EUIPO – (Neng (Fohlenelf))**

**(Vec T-747/21)**

(2022/C 37/68)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina*

### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Borussia VfL 1900 Mönchengladbach GmbH (Mönchengladbach, Nemecko) (v zastúpení: R. Kitzberger, Rechtsanwalt)

*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

*Další účastník konania pred odvolacím senátom:* David Neng (Brüggen, Nemecko)

### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

*Majiteľka spornej ochrannéj známky:* žalobkyňa.

*Dotknutá sporná ochranná známka:* slovná ochranná známka Európskej únie Fohlenelf – ochranná známka Európskej únie č. 12 246 898.

*Konanie pred EUIPO:* konanie o výmaze.

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 28. septembra 2021 vo veci R 2126/2020-4.

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania, ako aj trovy konania, ktoré vznikli žalobkyni vrátane trov konania, ktoré vznikli v rámci predbežného posúdenia.

### Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 58 ods. 1 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,