

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannej známky Únie essence – prihláška č. 18 269 704

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 21. septembra 2021 vo veci R 693/2021-4

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie a zapísal prihlasovanú ochrannú známku,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) a článku 7 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 22. novembra 2021 – LG Electronics/EUIPO – ZTE Deutschland (V10)

(Vec T-741/21)

(2022/C 37/63)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: LG Electronics, Inc. (Seoul, Kórejská republika) (v zastúpení: M. Bölling, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: ZTE Deutschland (Düsseldorf, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa pred Všeobecným súdom

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie V10 – ochranná známka Európskej únie č. 14 328 892

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásenie neplatnosti

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO zo 14. septembra 2021 vo veci R 2101/2020-5

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu v akom zamietá odvolanie žalobkyne proti rozhodnutiu o vyhlásení neplatnosti iba vo vzťahu k tovarom ako sú smartfóny, mobilné telefóny a prenosné smartfóny,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 kvôli nedostatočnému rozlíšeniu medzi zrušenými tovarmi,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 kvôli nekonzistentnej argumentácii k vnímaniu verejnosti,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 kvôli záveru, že neexistujú vnútorné a inherentné charakteristiky,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 kvôli záveru, že neexistuje ľahko rozpoznateľná charakteristika,
- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 kvôli záveru, že neexistuje špecifická, presná a objektívna charakteristika.

Žaloba podaná 19. novembra 2021 – Preventicus/EUIPO (NIGHTWATCH)**(Vec T-742/21)**

(2022/C 37/64)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Preventicus GmbH (Jena, Nemecko) (v zastúpení: J. Zecher, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO*Dotknutá sporná ochranná známka:* Slovná ochranná známka Európskej únie NIGTHWATCH – prihláška č. 17 996 007 – Zamietnutie – Žiadosť o premenu prihlášky ochrannej známky EÚ na národnú ochrannú známku Spojeného kráľovstva*Napadnuté rozhodnutie:* Rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 9. septembra 2021 vo veci R 1241/2020-4**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania vynaložené v konaní pred Všeobecným súdom, ako aj trovy konania vynaložené v odvolacom konaní a v konaní o preskúmaní pred EUIPO.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 139 ods. 1 v spojení s článkom 37 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,