

2. Druhý dôvod je založený na zlučiteľnosti pomoci s výnimkou upravenou článkom 106 ods. 2 ZFEÚ – Porušenie práva – Porušenie povinnosti odôvodnenia
- Žalobkyňa v tejto súvislosti tvrdí, že rozhodnutie zo 17. júna 2021 v každom prípade obsahuje zjavné nesprávne právne posúdenie a uplatnenie európskej právnej úpravy, ako aj porušenie povinnosti odôvodnenia, ktorú má žalovaná, v časti, v ktorej Komisia bez toho, aby v tejto súvislosti vykonala akúkoľvek analýzu, vylúčila zlučiteľnosť pomoci pre Società Navigazione Siciliana SCpA s výnimkou upravenou článkom 106 ods. 2 ZFEÚ v prospech služieb všeobecného hospodárskeho záujmu.

Žaloba podaná 15. októbra 2021 – Siremar/Komisia

(Vec T-668/21)

(2022/C 2/58)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Sicilia Regionale Marittima SpA – Siremar (Rím, Taliansko) (v zastúpení: B. Nascimbene, F. Rossi Dal Pozzo a A. Moriconi, advokati)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie zo 17. júna 2021, pokiaľ ide o články 2 a 3,
- subsidiárne zrušil články 5 a 6 uvedeného rozhodnutia, ktoré nariaďujú vrátenie údajnej pomoci, pričom toto vrátenie vyhlasujú za okamžité a účinné,
- uložil Komisii povinnosť nariadiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý dôvod je založený na porušení článku 107 ods. 1 a článku 108 ods. 2 ZFEÚ, ako aj usmernení na záchranu a reštrukturalizáciu z roku 2004.
 - Žalobkyňa v tejto súvislosti tvrdí, že napadnuté rozhodnutie obsahuje nesprávne právne posúdenie v súvislosti s uplatnením článku 107 ods. 3 písm. b) ZFEÚ, ako aj usmernení z roku 2004, v časti, v ktorej uvádza, že pomoc na záchranu spoločnosti Siremar bola predĺžená protiprávne na jeden rok a že táto pomoc je nezlučiteľná s ustanoveniami práva Únie v oblasti štátnej pomoci.
2. Druhý dôvod je založený na porušení článku 107 ods. 1 a článku 108 ods. 2 ZFEÚ v súvislosti s výnimkami z platby určitých daní
 - Žalobkyňa v tejto súvislosti tvrdí, že právo na spornú daňovú výnimku podlieha podmienkam všeobecne definovaným právnou úpravou konkurzu a reštrukturalizácie.
3. Tretí dôvod je založený na porušení zásady právnej istoty a zásady riadnej správy vecí verejných v súvislosti s dobou trvania konania a z toho vyplývajúcou nezákonnosťou príkazu na vrátenie.
 - Žalobkyňa v tejto súvislosti tvrdí, že konanie o preskúmaní, ktoré napáda, trvalo príliš dlho, čím boli porušené zásada právnej istoty a zásada riadnej správy vecí verejných, ako aj všeobecné zásady, z ktorých uvedené zásady vychádzajú.