

- s úradom Nemeckého Spolkového kancelára týkajúcej sa spoločnosti BioNTech SE a jej výrobkov a
- s Nemeckým Spolkovým ministrom zdravotníctva v súvislosti s nákupom očkovacích látok v boji proti pandémie koronavírusu,

a to najmä pokiaľ ide o množstvo a dodáciu lehotu očkovacích látok ponúkaných spoločnosťou BioNTech v rozsahu, v akom sa žalobcoví prístup odmieta v celom rozsahu alebo len sčasti

- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobca uvádza šesť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod: žalobca má právo na prístup k dokumentom Európskej komisie, ktoré sú predmetom konania vo veci samej v súlade s článkom 2 ods. 1 nariadenia (ES) č. 1049/2001 ⁽¹⁾.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že článok 4 ods. 2 písm. b) nariadenia (ES) č. 1049/2001 neodporuje jeho právu na prístup k sporným informáciám. Požadované informácie sú nevyhnuté z hľadiska národnej a verejnej bezpečnosti, verejného poriadku, hospodárskych záujmov krajiny, ako aj ochrany poriadku a zdravia. Z uvedených dôvodov sú preto prípustné aj prípadné zásahy do osobného života a telesnej integrity jednotlivca. Zverejnenie požadovaných informácií je napokon aj v zjavnom záujme verejnosti.
3. Tretí žalobný dôvod vychádza z tvrdenia, že ani článok 4 ods. 2 druhá zarážka nariadenia (ES) č. 1049/2001 neodporuje právu na prístup k sporným informáciám. Nejde o prípad niektoej z výnimiek upravených týmto ustanovením, pretože toto ustanovenie upravuje výnimku, ktorá je časovo obmedzená a vzťahuje sa výlučne na prípady prebiehajúceho poradenstva. Žiadosť žalobcu sa naopak týka výlučne ukončených postupov.
4. Štvrtý žalobný dôvod: článok 4 ods. 3 prvý pododsek nariadenia (ES) č. 1049/2001 neodporuje právu na prístup k sporným informáciám. Na základe tohto ustanovenia sa chráni výlučne prebiehajúci rozhodovací proces. Predmetom žiadosti žalobcu o nahliadnutie do spisu sú však podklady týkajúce sa rokovaní žalovanej v súvislosti s dodávkami očkovacích látok. Takéto rokovania už boli ukončené. Navyše existuje aj prevažujúci verejný záujem na sprístupnení sporných informácií v prejednávanej veci, pretože už týždeň sa v celej Európe diskutuje a informuje o nákupe očkovacích látok EÚ.
5. Piaty žalobný dôvod: článok 4 ods. 2 prvý zarážka nariadenia (ES) č. 1049/2001 neodporuje právu na prístup sporným informáciám v prejednávanej veci. Zverejnením informácií sa nezasiahne do obchodných záujmov fyzických alebo právnických osôb. Požadované informácie nezahŕňajú obchodné tajomstvo v zmysle smernice (EÚ) 2016/943 ⁽²⁾.
6. Šiesty žalobný dôvod: napokon existuje prevažujúci verejný záujem na sprístupnení požadovaných podkladov.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. EÚ L 145, 2001, s. 43; Mim. Vyd. 01/003, s. 331).

⁽²⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/943 z 8. júna 2016 o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva) (Ú. v. EÚ L 157, 2016, s. 1).

Žaloba podaná 11. októbra 2021 – L. Oliva Torras/EUIPO – Mecánica del Frío (Prípojky pre vozidlá)

(Vec T-652/21)

(2021/C 481/57)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: L. Oliva Torras, SA (Manresa, Španielsko) (v zastúpení: E. Sugrañes Coca, abogada)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Mecánica del Frío, SL (Cornellá de Llobregat, Španielsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ sporného dizajnu: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutý sporný dizajn: dizajn Spoločenstva (Prípojky pre vozidlá) – dizajn Spoločenstva č. 002217588-0001.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie tretieho odvolacieho senátu EUIPO z 27. augusta 2021 vo veci R 1306/2020-3.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie alebo
- zmenil napadnuté rozhodnutie a
- uložil neúspešnému účastníkovi konania povinnosť nahradiť trovy konania, ak o to požiada druhá strana.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 4 ods. 2 a 3 a článku 8 ods. 1 a 2 nariadenia Rady (ES) č. 6/2002,
 - porušenie článkov 5, 6 a 7 nariadenia č. 6/2002.
-