

- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania a v prípade, že druhý účastník konania pred odvolacím senátom bude vstúpi do tohto konania, aj trovy tohto vedľajšieho účastníka konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 27 ods. 2 delegovaného nariadenia (EÚ) 2018/625 a článku 95 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie zásady zákazu *reformatio in pejus*,
- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 4. októbra 2021 – Apart/EUIPO – S. Tous (Vyobrazenie obrysu medveďa)

(Vec T-638/21)

(2021/C 481/51)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Apart sp. z o.o. (Suchy Las, Poľsko) (v zastúpení: J. Gwiazdowska, advokátka)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: S. Tous, SL (Manresa, Španielsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľka spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie (vyobrazenie obrysu medveďa) – ochranná známka Európskej únie č. 8 127 144.

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásení neplatnosti.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 30. júla 2021 vo veci R 1437/2020-5.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a zmenil ho v tom zmysle, že vyhlási spornú ochrannú známku za neplatnú,
- subsidiárne zrušil napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a vrátil vec odvolaciemu senátu,
- uložil EUIPO a spoločnosti S.TOUS, S.L. povinnosť nahradiť trovy odvolacieho konania, ako aj trovy konania vedeného pred Všeobecným súdom.

Uvádzané žalobné dôvody

- Porušenie článku 51 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 15 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1001,
- Porušenie článku 94 ods. 1 a článku 95 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1001 z dôvodu chýbajúceho odôvodnenia záverov o povahe spornej ochrannej známky,

- Porušenie článku 20 a článku 40 ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) Charty základných práv Európskej únie a najmä práva byť vypočutý, povinnosti správneho orgánu odôvodniť svoje rozhodnutie a zásady riadnej správy vecí verejných, právnej istoty a rovnakého zaobchádzania.

Žaloba podaná 4. októbra 2021 – CB/EUIPO – China Construction Bank (CCB)

(Vec T-639/21)

(2021/C 481/52)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Groupement des cartes bancaires (CB) (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: C. Herissay-Ducamp, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: China Construction Bank Corp. (Beijing, Čína)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ: ďalší účastník pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie CCB – prihláška č. 13 359 609.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 30/07/2021 vo veci R 1305/2020-2.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie, vyhovel námietke a zamietol prihlášku ochrannej známky č. 13 359 609,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 94 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 8 ods. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 5. októbra 2021 – Foodwatch/Komisia

(Vec T-643/21)

(2021/C 481/53)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Foodwatch eV (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: R. Klinger, C. Douhaire a S. Ernst, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia