

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že rozhodnutie žalovaného nevykonať body 1 a 2 výroku rozsudku zo 16. decembra 2020 vo veci T-187/18, VP/Cedefop, a teda neobnoviť pracovnú zmluvu žalobkyne, porušuje povinnosť uviesť odôvodnenie.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaný si nesplnil svoju povinnosť náležitej starostlivosti.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaný porušil zásady rovnosti zaobchádzania a ochrany legitímnej dôvery.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaný zneužil svoje právomoci.

Žaloba podaná 31. augusta 2021 – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products (zariadenia na rozvod tekutín)

(Vec T-535/21)

(2021/C 431/56)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Spojené štáty) (v zastúpení: T. Wuttke, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Španielsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ sporného dizajnu: žalobkyňa

Dotknutý sporný dizajn: dizajn Spoločenstva č. 1 431 829-0009

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie tretieho odvolacieho senátu EUIPO zo 16. júna 2021 vo veci R 1004/2018-3

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- zmenil napadnuté rozhodnutie tak, aby sa v ňom:
 - vyhovel odvolaniu žalobkyne,
 - v celom rozsahu zamietol návrh navrhovateľa výmazu ICD 10 297 na výmaz sporného dizajnu,
 - uložila navrhovateľovi výmazu povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré žalobkyne vznikli v konaniach pred odvolacím senátom a výmazovým odborom,
- uložil navrhovateľovi výmazu povinnosť nahradiť trovy konania žalobkyne.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie zásad stanovených v rozsudku z 24. marca 2021, Lego/EUIPO – Delta Sport Handelskontor (Stavebný blok z hračkárskej stavebnice) (T-515/19, neuvverejnený, EU:T:2021:155),
- porušenie zásad stanovených v rozsudku z 8. marca 2018, DOCERAM (C-395/16, EU:C:2018:172),
- porušenie článku 8 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 6/2002,

- nesprávny výklad patentovej prihlášky EP 3 005 948 A2 a hromadnej prihlášky dizajnov žalobkyne č. 1 431 829-0001-0010.

Žaloba podaná 2. septembra 2021 – PBL a WA/Komisia

(Vec T-538/21)

(2021/C 431/57)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobcovia: Penya Barça Lyon: Plus que des supporters (PBL) (Bron, Francúzsko) a WA (v zastúpení: J. Branco, avocat)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Generálneho riaditeľstva Európskej komisie pre hospodársku súťaž z 1. septembra 2021 – COMP.C.4/AH/mdr 2021(092342),
- nariadil Európskej komisii, aby
 - využila svoje právomoci podľa článku 116 ods. 1 ZFEÚ a nariadila Francúzskej futbalovej federácii, aby okamžite skončila všetky normatívne narušenia hospodárskej súťaže a dodržiavala nariadenia UEFA o klubových licenciách a finančnom fair play,
 - začala konanie o nesplnení povinnosti podľa článkov 107 a 108 ZFEÚ a článku 12 nariadenia Rady (EÚ) 2015/1589 z 13. júla 2015 proti Francúzsku z dôvodu neoprávnenej štátnej pomoci v prospech Paris Saint-Germain a obrátila sa na Súdny dvor Európskej únie,
- a nariadil Komisii, aby v súlade s článkom 13 nariadenia Rady (EÚ) 2015/1589 z 13. júla 2015 prijala voči Francúzsku predbežné opatrenia s cieľom odstrániť škodu spôsobenú žalobcom tým, že mu nariadi pozastaviť nasledujúce normatívne rozhodnutia, ktoré vytvárajú nekalú hospodársku súťaž prostredníctvom štátnej pomoci vytvárajúcej selektívnu výhodu, ktorá ovplyvňuje hospodársku súťaž a vnútorný obchod v rámci jednotného trhu Európskej únie:
 - zasadnutia Valného zhromaždenia a Federálneho zhromaždenia Profesionálnej futbalovej ligy z 12. a 14. decembra 2019, ako aj zasadnutie Valného zhromaždenia Profesionálnej futbalovej ligy z 10. decembra 2020 prijaté v mene Francúzskej futbalovej federácie pri výkone jej výsad verejnej moci,
 - rozhodnutie z 25. júna 2021, ktorým Komisia pre kontrolu profesionálnych klubov Národného riaditeľstva pre kontrolu riadenia PFL neprijala žiadne správne opatrenie voči PSG,
 - rozhodnutie Profesionálnej futbalovej ligy – neuvěřeně – ktorým schválila zmluvu podpísanú medzi Lionelom Messim a Paris Saint-Germain.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby proti rozhodnutiu Európskej komisie COMP.C.4/AH/mdr 2021(092342) z 1. septembra 2021, ktorým sa žalobcom odmieta priznanie postavenia zainteresovaných strán v zmysle článku 24 ods. 2 nariadenia 2015/1589 ⁽¹⁾, žalobcovia uvádzajú päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na záujme žalobcov na podaní žaloby v tejto veci. Žalobcovia tvrdia, že Komisia nezohľadnila skutočnosť, že prvý žalobca je členom („socio“) Futbol Club Barcelona (ďalej len „FC Barcelona“) a že v tomto postavení je oprávnený podať sťažnosť týkajúcu sa protiprávnej pomoci.