

## Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie nariadenie žalovanej 2021/591 z 12. apríla 2021, ktorým sa do registra chránených označení pôvodu a chránených zemepisných označení zapisuje názov „Χαλλούμι“ (Halloumi)/„Hellim“ (CHOP),<sup>(1)</sup> a
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia súladu žiadosti o zápis č. CY/PDO/0005/01243 s nariadením č. 1151/2012.<sup>(2)</sup> Žalobcovia tvrdia, že žalovaná porušila články 10, 49 a 50 nariadenia č. 1151/2012 a riadne nepreskúmala žiadosť o zápis „Halloumi“ ako CHOP.<sup>(3)</sup>
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila články 10, 49 a 50 nariadenia č. 1151/2012, keď nepreverila, či bol dodržaný postup stanovený nariadením č. 1151/2012.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila zásadu riadnej správy vecí verejných z dôvodu mimoriadnej dĺžky konania o zápise.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na nedostatočnom odôvodnení napadnutého nariadenia. Žalobcovia tvrdia, že žalovaná porušila svoju povinnosť odôvodnenia podľa článku 296 ZFEU a ich právo na účinný prostriedok nápravy.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila zásadu riadnej správy vecí verejných, pretože cyperské súdy zrušili vnútroštátne akty, na ktorých je založené napadnuté nariadenie.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 125, 2021, s. 42.

<sup>(2)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1151/2012 z 21. novembra 2012 o systémoch kvality pre poľnohospodárske výrobky a potraviny (Ú. v. EÚ L 343, 2012, s. 1).

<sup>(3)</sup> Chránené označenie pôvodu.

## Žaloba podaná 11. júla 2021 – Itinerant Show Room/EUIPO – Save the Duck (ITINERANT)

(Vec T-416/21)

(2021/C 357/42)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: taliančina

## Účastníci konania

Žalobkyňa: Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Taliansko) (v zastúpení: E. Montelione, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Save the Duck SpA (Miláno, Taliansko)

## Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Príhlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie ITINERANT – prihláška č. 17 946 859.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO zo 6. mája 2021 vo veci R 997/2020-5.

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť zapísať ochrannú známku Európskej únie č. 17 946 859 pre triedy 18 e 25
- uložil povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzané žalobné dôvody**

- Nesprávne vylúčenie dôkazov predložených pred podaním odvolania;
- Nesprávne uplatnenie článku 8 ods. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001;
- Nesprávne uplatnenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

---

**Žaloba podaná 11. júla 2021 – Itinerant Show Room/EUIPO – Save the Duck (ITINERANT)**

(Vec T-417/21)

(2021/C 357/43)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: taliančina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Taliansko) (v zastúpení: E. Montelione, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Save the Duck SpA (Miláno, Taliansko)

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie ITINERANT – prihláška č. 17 946 853

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 12. mája 2021 vo veci R 1017/2020-5

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť zapísať ochrannú známku Európskej únie č. 17 946 853 pre triedy 18 e 25,
- uložil povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzané žalobné dôvody**

- nesprávne vylúčenie dôkazov predložených pred podaním odvolania,
  - nesprávne uplatnenie článku 8 ods. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
  - nesprávne uplatnenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.
-