

Žaloba podaná 27. apríla 2021 – PepsiCo/EUIPO (Smartfood)**(Vec T-224/21)**

(2021/C 228/52)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: PepsiCo, Inc. (Raleigh, Severná Karolína, Spojené štáty) (v zastúpení: V. von Bomhard a J. Fuhrmann, lawyers)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie Smartfood vo farebnom vyhotovení – prihláška č. 18 170 180.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 12/02/2021 vo veci R 1947/2020-4.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania žalobkyne.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskej únie a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 94 ods. 1 nariadenia Európskej únie a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 27. apríla 2021 – Ryanair/Komisia**(Vec T-225/21)**

(2021/C 228/53)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Ryanair DAC (Swords, Írsko) (v zastúpení: E. Vahida, F-C. Laprévotte, S. Rating, V. Blanc a I. Metaxas-Maranghidis, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie žalovanej zo 4. septembra 2020 o štátnej pomoci SA.58114 (2020/N) – Taliansko – Pomoc COVID-19 v prospech spoločnosti Alitalia⁽¹⁾ a
- zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná zneužila svoje právomoci a nesprávne uplatnila článok 107 ods. 2 písm. b) ZFEÚ tým, že uprednostnila preskúmanie pomoci a zmrazila svoje vyšetrovanie protiprávnej pomoci na záchranu poskytnutej spoločnosti Alitalia v rokoch 2017 a 2019.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná nesprávne uplatnila článok 107 ods. 2 písm. b) ZFEÚ a dopustila sa zjavne nesprávneho posúdenia pri preskúmaní proporcionality pomoci vo vzťahu ku škode spôsobenej krízou COVID-19.
3. Tretí žalobný dôvod vychádza z toho, že žalovaná porušila konkrétne ustanovenia ZFEÚ a všeobecné zásady európskeho práva, ktoré sú základom liberalizácie leteckej dopravy v EÚ od konca 80. rokov (t. j. zákaz diskriminácie, slobodné poskytovanie služieb – uplatnené na leteckú dopravu prostredníctvom nariadenia č. 1008/2008⁽²⁾ – a sloboda usadiť sa).
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná napriek vážnym ťažkostiam nezačala formálne vyšetrovacie konanie a porušila procesné práva žalobkyne.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila svoju povinnosť odôvodnenia.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 41, 2021, s. 6.

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 293, 2008, s. 3– 20).

Žaloba podaná 27. apríla 2021 – Retail Royalty/EUIPO – Fashion Energy (Zariadenie v tvare orla)

(Vec T-226/21)

(2021/C 228/54)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Retail Royalty Co. (Las Vegas, Nevada, Spojené štáty) (v zastúpení: J. Bogatz a Y. Stone, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Fashion Energy Srl (Miláno, Taliansko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannéj známky: žalobkyňa

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie (zariadenie v tvare orla) – ochranná známka Európskej únie č. 5 066 113

Konanie pred EUIPO: konanie o výmaze

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 10. februára 2021 vo veci R 2813/2019-5