

3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila osobitné ustanovenia ZFEÚ a všeobecné zásady práva Únie týkajúce sa zákazu diskriminácie, slobodného poskytovania služieb a slobody usadiť sa, ktoré sú základom liberalizácie leteckej dopravy v Únii od konca 80. rokov 20. storočia.<sup>(1)</sup> Liberalizácia leteckej dopravy umožnila rast skutočne celoeurópskych nízko-nákladových leteckých spoločností. Tvrdia však, že žalovaná tým, že umožnila Francúzsku vyhradiť pomoc pre spoločnosť Air France, neprihliadla na škody spôsobené krízou COVID-19 celoeurópskym leteckým spoločnostiam a na ich úlohu v leteckom prepojení Francúzska. Žalobkyne tiež tvrdia, že článok 107 ods. 3 písm. b) ZFEÚ stanovuje výnimku zo zákazu štátnej pomoci podľa článku 107 ods. 1 ZFEÚ, ale nestanovuje výnimku z ostatných pravidiel a zásad vyplývajúcich zo ZFEÚ.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná napriek závažným ťažkostiam nezačala konanie vo veci formálneho zisťovania a porušila procesné práva žalobkyň.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila svoju povinnosť odôvodnenia.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 50, 2021, s. 1.

<sup>(2)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve (prepracované znenie) (Text s významom pre EHP) (Ú. v. EÚ L 293, 2008, s. 3).

---

### **Žaloba podaná 23. apríla 2021 – Thomas Henry/EUIPO (Spicy Ginger)**

**(Vec T-220/21)**

(2021/C 217/87)

Jazyk konania: nemčina

#### **Účastníci konania**

Žalobkyňa: Thomas Henry GmbH (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: O. Spieker, A. Schönfleisch, N. Willich, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

#### **Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

Sporná ochranná známka: prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie Spicy Ginger – prihláška č. 18 093 014

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 12. februára 2021 vo veci R 435/2020-1

#### **Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje:

- zrušiť napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

#### **Uvádzané žalobné dôvody**

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) v spojení s článkom 7 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
  - porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) v spojení s článkom 7 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.
-