

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

*Príhlasovateľ spornej ochrannej známky:* žalobkyňa.

*Sporná ochranná známka:* prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie DELTATIC – prihláška č. 17 806 241.

*Konanie pred EUIPO:* námietkové konanie.

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 21. decembra 2020 vo veci R 776/2020-5.

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO a ďalšiemu účastníkovi konania povinnosť nahradiť ich vlastné trovy konania a trovy konania žalobkyne.

**Uvádzané žalobné dôvody**

- porušenie článku 47 ods. 2 v spojení s článkom 18 ods. 1 druhého pododseku písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

---

**Žaloba podaná 18. marca 2021 – UGA Nutraceuticals/EUIPO – Vitae Health Innovation (VITADHA)**

**(Vec T-149/21)**

(2021/C 182/84)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina*

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* UGA Nutraceuticals Srl (Gubbio, Taliansko) (v zastúpení: M. Riva, J. Graffer a A. Ottolini, advokáti)

*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Vitae Health Innovation SL (Montmeló, Španielsko)

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

*Majiteľ spornej ochrannej známky:* žalobkyňa

*Dotknutá sporná ochranná známka:* medzinárodný zápis ochrannej známky označujúci Európsku úniu VITADHA – medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu č. 1 352 764

*Konanie pred EUIPO:* námietkové konanie

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 15. januára 2021 vo veci R 2719/2019-4

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie, vyhlásil, že označenia nie sú podobné, a vyhovel prihláške, voči ktorej bola podaná námietka,
- uložil ostatným účastníkom konania povinnosť nahradiť trovy konania.

### Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1001.

---

### Žaloba podaná 15. marca 2021 – Hangzhou Dingsheng Industrial Group a iní/Komisia

(Vec T-150/21)

(2021/C 182/85)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobkyne: Hangzhou Dingsheng Industrial Group Co., Ltd (Hangzhou, Čína), Dingheng New Materials Co., Ltd (Rayong, Thajsko), Thai Ding Li New Materials Co., Ltd (Rayong) (v zastúpení: G. Coppo a G. Pregno, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

### Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2020/2162 z 18. decembra 2020, ktorým sa začína prešetrovanie týkajúce sa možného obchádzania antidumpingových opatrení uložených vykonávacím nariadením (EÚ) 2015/2384 a vykonávacím nariadením (EÚ) 2017/271 na dovoz určitých hliníkových fólií s pôvodom v Čínskej ľudovej republike prostredníctvom dovozu určitých hliníkových fólií odosielaných z Thajska bez ohľadu na to, či majú alebo nemajú deklarovaný pôvod v Thajsku, a ktorým sa zavádza registrácia takehoto dovozu, a to v rozsahu, v ktorom sa týka žalobkyní,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy tohto konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú jeden žalobný dôvod, založený na tom, že Komisia sa dopustila nesprávneho právneho posúdenia, keď začala prešetrovanie bez toho, aby existovali dostatočné dôkazy v zmysle článku 13 ods. 3 základného antidumpingového nariadenia.

---

### Žaloba podaná 19. marca 2021 – Union Syndicale Solidaires des SDIS de France et DOM/TOM/Komisia

(Vec T-152/21)

(2021/C 182/86)

Jazyk konania: francúzština

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Union Syndicale Solidaires des services départementaux d'incendie et de secours (SDIS) de France et DOM/TOM (Nîmes, Francúzsko) (v zastúpení: O. Coudray, advokát)

Žalovaná: Európska komisia