

Žaloba podaná 3. marca 2021 – Malacalza Investimenti e Malacalza/ECB**(Vec T-134/21)**

(2021/C 163/53)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobcovia: Malacalza Investimenti Srl (Janov, Taliansko) a Vittorio Malacalza (Janov) (v zastúpení: L. Boggio, S. Carbone a A. D'Angelo, advokáti)

Žalovaná: Európska centrálna banka

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- uložil Európskej centrálnej banke povinnosť nahradiť škodu:
- v prospech spoločnosti Malacalza Investimenti s.r.l. vo výške 870 525 670 eur alebo v inej vyššej alebo nižšej sume, ktorú súd určí ako spravodlivú,
- v prospech spoločnosti Vittoria Malacalza vo výške 4 546 022 eur alebo v inej vyššej alebo nižšej sume, ktorú súd určí ako spravodlivú,
- uložil povinnosť nahradiť trovy konania žalobcov.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Predmetom tejto veci je žaloba podľa článkov 268 a 340 ZFEÚ o náhradu škody spôsobenej žalobcom sériou konaní ECB, ktoré sa týkali výkonu jej funkcie dohľadu nad Banca Carige S.p.A. (Carige) a ktoré spočívali tak v nečinnosti, ako aj v aktívnom škodlivom konaní.

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú nasledujúce žalobné dôvody.

1. Najskôr sa Európskej centrálnej banke (ECB) vytýka, že prispela k vytvoreniu obrazu o situácii a vyhliadkach banky, v očakávaní ktorého akcionári investovali značné prostriedky do nadobudnutia a upísania akcií banky Carige a financovania zvýšenia základného imania, a následne toto očakávanie zmarila správaním a vydaním protichodných opatrení, uložením neodôvodnených, neprimeraných a v iných ohľadoch protiprávných opatrení, ktoré sú súčasťou celkového protiprávneho a škodlivého konania. V tejto súvislosti žalobcovia okrem iného a najmä uvádzajú: i) vyvolanú dôveru v situáciu banky Carige v dôsledku zavŕšenia zvýšenia základného imania v rokoch 2014 a 2015; ii) následné zmarenie tejto dôvery v dôsledku konania a opatrení ECB; iii) nezákonnosť týchto opatrení a protiprávnosť celkového konania, ktorého sa týkajú; iv) vyvolanú dôveru v situáciu banky Carige v dôsledku zavŕšenia zvýšenia základného imania v roku 2017; v) nezákonnosť týchto opatrení a protiprávnosť celkového konania, ktorého sa týkajú; vii) nezákonnosť opatrení ECB – ktoré spôsobili závažnú škodu v podobe straty hodnoty akcií akcionárov banky Carige – ktoré si údajne vyžadovali postúpenie pohľadávok z nevýhodných úverov, neodôvodneným a neprimeraným spôsobom a v rozsahu, ktorý je v rozpore so zásadou rovnakého zaobchádzania a ďalšími zásadami.
2. Tiež sa vytýka, že ECB neoprávnene ovplyvňovala procesy riadenia banky a zasahovala do nich, pričom uprednostňovala autokratické riadenie zo strany poverených správcov v rozpore s pravidlami práva obchodných spoločností a bežným vedením kolektívneho správneho orgánu, aby zabezpečila vykonanie uložených nesprávnych opatrení, čím znemožnila reagovať na nesprávne a škodlivé postupy riadenia, ako aj prispela k oslabeniu banky.
3. ECB tiež údajne prispela k vytvoreniu podmienok, ktoré tento samotný orgán stanovil ako základ pre svoje nezákonné rozhodnutie o zavedení mimoriadnej správy nad bankou, a že týmto a následným konaním prispela k nezákonnému zvýšeniu základného imania s vylúčením prednostných práv, o ktorom sa rozhodlo v roku 2019 a ktoré spôsobilo značnú stratu hodnotu akcií akcionárov banky.

4. Dôvody zodpovednosti ECB sa týkajú všeobecného ustanovenia uvedeného v článku 340 ods. 2 a 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ) a rozporu konania a opatrení ECB z rôznych hľadísk s povinnosťami vyplývajúcimi z jej funkcií dohľadu, vrátane zabezpečenia riadneho a obozretného riadenia bánk, a porušenia zásad ochrany majetku, proporcionality, riadnej správy vecí verejných, rovnosti, nestrannosti a rovnakého zaobchádzania, transparentnosti, dobrej viery a ochrany legitímnej dôvery, najmä vzhľadom na články 17, 20 a 41 Charty základných práv Európskej únie, článok 5 ods. 4 Zmluvy o EÚ a článok 16 Rady (EÚ) č. 1024/2013 z 15. októbra 2013, ktorým sa Európska centrálna banka poveruje osobitnými úlohami, pokiaľ ide o politiky týkajúce sa prudenciálneho dohľadu nad úverovými inštitúciami (Ú. v. EÚ L 287, 2013, s. 63).
5. Čo sa týka konkrétne žalobcu Vittoria Malacalzu ako bývalého člena predstavenstva viceprezidenta banky Carige, uvádzajú sa udalosti a dôvody konkrétne sa týkajúce jeho funkcie.

Žaloba podaná 11. marca 2021 – El Corte Inglés/EUIPO – Rimex Trading (UNK UNIK)

(Vec T-144/21)

(2021/C 163/54)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: J.L. Rivas Zurdo, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Rimex Trading (Sofia, Bulharsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie UNK UNIK – prihláška č. 17 940 710

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 10. decembra 2020 vo veci R 2889/2019-5

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom sa zamietnutím odvolania osoby, ktorá podala námietky, potvrdzuje rozhodnutie námietkového oddelenia o zamietnutí námietok B 3 069 013 a o zápise (obrazovej) ochrannej známky Európskej únie č. 17 940 710 UNK UNIK, a
- uložil protistrane povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 2 písm. c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.
-