

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil individuálne rozhodnutia z 30. marca 2020 o nepriznaní výnimky z podmienky štátnej príslušnosti stanovenej v článku 12 ods. 2 písm. a) PZOZ a v dôsledku toho ukončenia zmlúv každého z nich na základe článku 47 PZOZ uplynutím výpovednej doby, ktorá začala plynúť „uplynutím prechodného obdobia“, a to 31. decembra 2020 v súlade s dohodou o vystúpení,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú šesť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na protiprávnosti konania a uplatnených kritérií, nesprávnom právnom posúdení a nesprávnom výklade, absencii transparentnosti, jasnosti, právnej istoty, predvídateľnosti a nesplnení povinnosti riadnej správy pri začatí postupu o výnimke.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení legitímnych očakávaní, nedostatočnom individuálnom a podrobnom preskúmaní spisu, zneužití konania a nedostatočnom odôvodnení.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti starostlivosti.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení práva byť skutočne vypočutý.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na porušení zásady rovnosti zaobchádzania a zákaze akejkoľvek diskriminácie.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na zjavne nesprávnom posúdení.

Žaloba podaná 5. februára 2021 – Teva Pharmaceutical Industries a Cephalon/Komisia

(Vec T-74/21)

(2021/C 98/39)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Petach Tikva, Izrael), Cephalon Inc. (West Chester, Pennsylvania, Spojené štáty) (v zastúpení: D. Tayar a S. Ortoli, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Komisie C(2020) 8153 final z 26. novembra 2020 v celom rozsahu;
- zrušil pokuty uložené Teva Pharmaceutical Industries Ltd. a Cephalon Inc. v článku 2 sporného rozhodnutia;
- subsidiárne, v podstatnom rozsahu znížil pokutu uloženú Teva Pharmaceuticals Industries Ltd;
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod, založený na tom, že Komisia sa dopustila nesprávneho posúdenia skutkových okolností a nesprávneho právneho posúdenia, keď charakterizovala predmetnú dohodu ako obmedzenie hospodárskej súťaže z hľadiska predmetu.
2. Druhý žalobný dôvod, založený na tom, že Komisia sa dopustila nesprávneho posúdenia skutkových okolností a nesprávneho právneho posúdenia, keď považovala dohodu o urovnaní za obmedzenie hospodárskej súťaže z hľadiska účinku.
3. Tretí žalobný dôvod, založený na tom, že Komisia sa dopustila nesprávneho uplatnenia článku 101 ods. 3 ZFEÚ.
4. Štvrtý žalobný dôvod, založený na tom, že pokuty uložené Teva a Cephalon by sa mali zrušiť, alebo prinajmenšom pokuta uložená Teva by sa mala výrazne znížiť.

Žaloba podaná 5. februára 2021 – Cargolux/Komisia

(Vec T-80/21)

(2021/C 98/40)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Cargolux Airlines International SA (Cargolux) (Sandweiler, Luxembursko) (v zastúpení: G. Goeteyn a E. Aliende Rodríguez, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- uložil Únii, za ktorú koná Komisia, nahradiť škodu, ktorá bola spôsobená spoločnosti Cargolux v dôsledku nesplnenia povinnosti Komisie zaplatiť splatný základný úrok a splatný zložený úrok podľa článku 266 prvého odseku ZFEÚ, v súlade s rozsudkom zo 16. decembra 2015, Cargolux Airlines International SA/Komisia (T-39/11), a v dôsledku toho zaplatiť v súlade s článkom 266 druhým odsekom ZFEÚ, článkom 268 ZFEÚ a článkom 340 druhým odsekom ZFEÚ:
 - i) sumu vo výške splatného základného úroku, t. j. úrok zo sumy 39 900 000 eur so sadzbou Európskej centrálnej banky pre operácie refinancovania k 1. novembru 2010 (konkrétne 1 %), zvýšenou o 3,5 %, za obdobie od 15. februára 2011 do 5. februára 2016, to znamená vo výške **8 075 972,03 eura**, alebo inak s úrokovou sadzbou, ktorú bude Všeobecný súd považovať za vhodnú;
 - ii) sumu vo výške splatného zloženého úroku, t. j. úrok zo sumy základného úroku splatného za obdobie od 5. februára 2016 do dňa, keď Komisia skutočne zaplatí požadovanú sumu (alebo v prípade, ak Všeobecný súd zamietne návrh spoločnosti Cargolux na zaplatenie zloženého úroku od 5. februára 2016, prinajmenšom odo dňa uplatnenia do dňa skutočného zaplatenia požadovanej sumy zo strany Komisie), so sadzbou Európskej centrálnej banky pre operácie refinancovania k 1. novembru 2010 (konkrétne 1 %), zvýšenou o 3,5 %, (alebo inak s úrokovou sadzbou, ktorú bude Všeobecný súd považovať za vhodnú),
- uložil Komisii povinnosť nahradiť všetky trovy tohto konania, ktoré vznikli spoločnosti Cargolux.