

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Allmax Nutrition Inc. (North York, Ontario, Kanada)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa

Dotknutá sporná ochranná známka: prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie ALLNUTRITION DESIGNED FOR MOTIVATION – prihláška č. 15 971 435

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 28. októbra 2020 vo veci R 511/2020-2

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- zamietol námietku,
- uložil EUIPO a ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 19. januára 2021 – Inivos a Inivos/Komisía

(Vec T-38/21)

(2021/C 98/33)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Inivos Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo) a Inivos BV (Rotterdam, Holandsko) (v zastúpení: R. Martens a L. Hoet, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie z neznámeho dňa začať rokovacie konanie bez predchádzajúceho uverejnenia oznámenia o verejnom obstarávaní na kúpu maximálne 200 dezinfekčných robotov,
- zrušil rozhodnutie z neznámeho dňa o pridelení Rámcovej zmluvy týkajúcej sa dezinfekčných robotov pre európske nemocnice (Covid-19) spoločnosti UVD Robots APS/Kompaï Robotics & Teamnet,
- zrušil rozhodnutie z 19. novembra 2020 o uzavretí Rámcovej zmluvy týkajúcej sa dezinfekčných robotov pre európske nemocnice (Covid-19) so spoločnosťou UVD Robots APS/Kompaï Robotics & Teamnet,
- určil, že Rámcová zmluva týkajúca sa dezinfekčných robotov pre európske nemocnice (Covid-19) a najmä uzavreté zmluvy č. FW 00103506 a č. FW-00103507 sú neplatné,

- určil, že žalovaná je povinná poskytnúť náhradu v dôsledku straty príležitosti,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania, vrátane trov konania vzniknutých žalobkyňi.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila článok 160 ods. 1 a 2 finančného nariadenia a prílohu 1 kapitoly 1 oddiel 2 bod 11 finančného nariadenia v súvislosti s porušením zásady riadnej správy, keďže žalovaná nesprávne začala rokovacie konanie bez predchádzajúceho uverejnenia oznámenia o verejnom obstarávaní na kúpu maximálne 200 dezinfekčných robotov, čím sa dopustila nesprávneho právneho posúdenia.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila na jednej strane článok 61, článok 160 ods. 1 a článok 167 ods. 1 finančného nariadenia v spojení so všeobecnými zásadami Únie týkajúcimi sa transparentnosti, rovnosti a zákazu diskriminácie a na druhej strane článok 41 Charty základných práv Európskej únie, keďže žalovaná a úspešný uchádzač (UVD Robots APS) majú konflikt záujmov, čo vedie k závažnej nezrovnalosti, ktorá spôsobuje, že uzavretá rámcová zmluva je neplatná.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tom, že žalovaná porušila článok 160 ods. 3 finančného nariadenia, keďže pridelenie Rámcovej zmluvy týkajúcej sa dezinfekčných robotov pre európske nemocnice (Covid-19) spoločnosti UVD Robots APS narúša hospodársku súťaž.

Žaloba podaná 25. januára 2021 – Slovensko v. Komisia

(Vec T-40/21)

(2021/C 98/34)

Jazyk konania: slovenčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Slovenská republika (v zastúpení: B. Ricziová, splnomocnená zástupkyňa)

Žalovaná: Európska komisia

Návrh

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2020/1734 z 18. novembra 2020, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (¹), za neplatné v rozsahu, v akom na Slovenskú republiku uplatňuje finančnú opravu týkajúcu sa opatrenia „Oddelená priama pomoc“ za rozpočtový rok 2016 (a týkajúcu sa rokov podania žiadostí 2013 a 2014) v celkovej výške 19 656 905,11 eura,
- uložil Európskej komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Žalobný dôvod a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa na podporu svojej žaloby uvádza jediný žalobný dôvod, ktorý sa zakladá na porušení článku 52 ods. 4 písm. a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 (²) v spojení s článkom 34 ods. 2 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 908/2014 (³) v rozsahu, v akom neboli vo vzťahu k Slovenskej republike dodržané procesné záruky, ktoré tieto ustanovenia zaručujú.