



## Zbierka súdnych rozhodnutí

### Rozsudok Všeobecného súdu (piata komora) z 26. júla 2023 – Apart/EUIPO – S. Tous (Zobrazenie obrysu medveďa)

(vec T-638/21)<sup>1</sup>

„Ochranná známka Európskej únie – Konanie vo veci zrušenia – Obrazová ochranná známka Európskej únie zobrazujúca obrys medveďa – Čiastočné zrušenie – Riadne používanie ochrannej známky – Článok 51 ods. 1 písm. a) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 58 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) 2017/1001] – Dôkaz o riadnom používaní“

1. *Ochranná známka Európskej únie – Opravné prostriedky – Žaloba podaná proti rozhodnutiu zrušovacieho oddelenia Úradu – Rozhodnutie odvolacieho senátu, ktoré prekračuje predmet návrhu na zrušenie – Protiprávnosť*

[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 64 ods. 5 prvá veta, článok 71 ods. 1 prvá veta a článok 95 ods. 1; nariadenie Komisie 2018/625, článok 21 ods. 1 písm. e)]

(pozri bod 23)

2. *Ochranná známka Európskej únie – Procesné ustanovenia – Konanie vo veci zrušenia – Skutočnosti a dôkazy nepredložené v lehote stanovenej na tento účel – Zohľadnenie – Voľná úvaha odvolacieho senátu*

[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 95 ods. 2; nariadenie Rady č. 207/2009, článok 51 ods. 1 písm. a); nariadenie Komisie č. 2868/95, článok 1, pravidlo 40 ods. 5]

(pozri body 31 – 34)

3. *Ochranná známka Európskej únie – Procesné ustanovenia – Odôvodnenie rozhodnutí – Článok 94 ods. 1 prvá veta nariadenia 2017/1001 – Rovnaký rozsah pôsobnosti ako článok 296 ZFEÚ*

(Článok 296 ZFEÚ; nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 94 ods. 1 prvá veta)

(pozri body 47, 48)

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ C 481, 29.11.2021.

4. *Súdne konanie – Návrh na začatie konania – Formálne náležitosti – Zhrnutie dôvodov, na ktorých je návrh založený – Abstraktné uvedenie – Neprípustnosť*

*[Štatút Súdneho dvora, článok 21 prvý odsek a článok 53 prvý odsek; Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 177 ods. 1 písm. d)]*

*(pozri body 58, 136)*

5. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Preskúmanie návrhu – Dôkaz o používaní staršej ochrannej známky – Dôkazná sila dôkazných prostriedkov – Kritériá posúdenia*

*[Nariadenie Rady č. 207/2009, článok 15 ods. 1 a článok 51 ods. 1 písm. a)]*

*(pozri bod 64)*

6. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Dôvody na zrušenie – Neexistencia riadneho používania ochrannej známky – Obrazová ochranná známka zobrazujúca obrys medveďa*

*[Nariadenie Rady č. 207/2009, článok 15 ods. 1 a článok 51 ods. 1 písm. a)]*

*(pozri body 67, 83 – 86, 96, 109, 112, 125)*

7. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Dôvody na zrušenie – Neexistencia riadneho používania ochrannej známky – Dôkaz o používaní – Riadne používanie – Pojem – Kritériá posúdenia*

*(Nariadenie Rady č. 207/2009, článok 15 ods. 1)*

*(pozri body 72 – 75, 82)*

8. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Dôvody na zrušenie – Neexistencia riadneho používania ochrannej známky – Používanie ochrannej známky v podobe odlišujúcej sa v prvkoch, ktoré neovplyvňujú rozlišovaciu spôsobilosť ochrannej známky – Cieľ a pôsobnosť článku 15 ods. 1 druhého pododseku písm. a) nariadenia č. 207/2009 – Posúdenie zmeny rozlišovacej spôsobilosti*

*[Nariadenie Rady č. 207/2009, článok 15 ods. 1 druhý pododsek písm. a) a článok 51 ods. 1 písm. a)]*

*(pozri body 102, 103)*

9. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Absolútne dôvody neplatnosti – Ochranné známky, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť – Trojrozmerné ochranné známky tvorené tvarom výrobku – Rozlišovacia spôsobilosť – Kritériá posúdenia*

*[Nariadenie Rady č. 207/2009, článok 7 ods. 1 písm. b)]*

*(pozri body 119 – 122)*

*10. Právo Európskej únie – Zásady – Rovnosť zaobchádzania – Pojem – Rozdielne zaobchádzanie v prípade rozdielných, a teda neporovnateľných skutkových situácií – Neporušenie*

*(pozri bod 128)*

## **Výrok**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Apart sp. z o.o. je povinná nahradiť trovy konania.