



## Zbierka súdnych rozhodnutí

### Rozsudok Všeobecného súdu (piata komora) z 19. októbra 2022 – DBM Videovertrieb/EUIPO – Nube (Lío)

(vec T-467/21)<sup>1</sup>

„Ochranná známka Európskej únie – Konanie o vyhlásenie neplatnosti – Obrazová ochranná známka Európskej únie Lío – Absolútny dôvod neplatnosti – Nekonanie v dobrej viere – Článok 52 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 59 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001]“

1. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Absolútne dôvody neplatnosti – Prihlasovateľ, ktorý pri podávaní prihlášky ochrannej známky nekoná v dobrej viere – Kritériá posúdenia – Zohľadnenie všetkých relevantných faktorov existujúcich v okamihu podania prihlášky – Vedomosť prihlasovateľa o používaní zhodného alebo podobného označenia treťou osobou – Úmysel prihlasovateľa – Pôvod a používanie napadnutého označenia – Obchodná logika vedúca k podaniu prihlášky na zápis namietaného označenia ako ochrannej známky Európskej únie – Chronológia udalostí charakterizujúcich podanie prihlášky ochrannej známky*

*[Nariadenie Rady č. 207/2009, článok 52 ods. 1 písm. b)]*

*(pozri body 22, 23, 27, 28, 31, 41)*

2. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Absolútne dôvody neplatnosti – Prihlasovateľ, ktorý pri podávaní prihlášky ochrannej známky nekoná v dobrej viere – Pojem nekonanie v dobrej viere – Rozsah*

*[Nariadenie Rady č. 207/2009, článok 52 ods. 1 písm. b)]*

*(pozri body 24 – 26)*

3. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Absolútne dôvody neplatnosti – Prihlasovateľ, ktorý pri podávaní prihlášky ochrannej známky nekoná v dobrej viere – Kritériá posúdenia – Potreba dokázať existenciu pravdepodobnosti zámeny medzi kolidujúcimi ochrannými známkami – Vylúčenie*

*[Nariadenie Rady č. 207/2009, článok 8 ods. 1 písm. a) a b), článok 8 ods. 2 a 5, článok 52 ods. 1 písm. b) a článok 53 ods. 1 písm. a)]*

*(pozri body 29, 30)*

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ C 382, 20.9.2021.

4. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Absolútne dôvody neplatnosti – Prihlasovateľ, ktorý pri podávaní prihlášky ochrannej známky nekoná v dobrej viere – Dôkazné bremeno*

*[Nariadenie Rady č. 207/2009, článok 52 ods. 1 písm. b)]*

*(pozri body 32, 33)*

5. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Absolútne dôvody neplatnosti – Prihlasovateľ, ktorý pri podávaní prihlášky ochrannej známky nekoná v dobrej viere – Obrazová ochranná známka Lío*

*[Nariadenie Rady č. 207/2009, článok 52 ods. 1 písm. b)]*

*(pozri body 42, 50, 60, 67, 73, 80 – 83)*

## **Výrok**

1. Žaloba sa zamietá.
2. DBM Videovertrieb GmbH je povinná nahradiť trovy konania.