



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (deviata komora) zo 14. decembra 2022 – Hotel Cipriani/EUIPO – Altunis (CIPRIANI FOOD)

(vec T-358/21)¹

„Ochranná známka Európskej únie – Konanie vo veci zrušenia – Obrazová ochranná známka Európskej únie CIPRIANI FOOD – Riadne používanie ochrannej známky – Povaha používania – Článok 18 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) 2017/1001 – Význam používania – Článok 58 ods. 1 písm. a) a článok 58 ods. 2 nariadenia 2017/1001“

1. *Ochranná známka Európskej únie – Opravné prostriedky – Žaloba na súde Únie – Právomoc Všeobecného súdu – Preskúmanie zákonnosti rozhodnutí odvolacích senátov – Zrušenie alebo oprava z dôvodov, ktoré vznikli po vyhlásení rozhodnutia – Vylúčenie*

(Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 72 ods. 2 a článok 95)

(pozri bod 18)

2. *Ochranná známka Európskej únie – Opravné prostriedky – Žaloba na súde Únie – Právomoc Všeobecného súdu – Preskúmanie skutočností s prihliadnutím na dôkazy po prvýkrát predložené pred Všeobecným súdom – Vylúčenie*

(Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 188; nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, články 72 a 95)

(pozri bod 19)

3. *Ochranná známka Európskej únie – Procesné ustanovenia – Odôvodnenie rozhodnutí – Článok 94 ods. 1 prvá veta nariadenia 2017/1001 – Rovnaký rozsah pôsobnosti, ako má článok 296 ZFEÚ – Uplatnenie implicitného odôvodnenia odvolacím senátom – Prípustnosť – Podmienky*

(Článok 296 ZFEÚ; nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 94 ods. 1 prvá veta)

(pozri body 31, 32)

¹ Ú. v. EÚ C 338, 23.8.2021.

4. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Dôvody na zrušenie – Neexistencia riadneho používania ochrannej známky – Dôkaz o používaní – Dôkazné bremeno*
(Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 18 ods. 1 a článok 58 ods. 1)
(pozri bod 46)

5. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Dôvody na zrušenie – Neexistencia riadneho používania ochrannej známky – Dôkaz o používaní – Riadne používanie – Pojem – Kritériá posúdenia – Požiadavka konkrétnych a objektívnych dôkazných prostriedkov*
(Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 18 ods. 1 a článok 58 ods. 1)
(pozri body 47 – 51, 97 – 99)

6. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Dôvody na zrušenie – Neexistencia riadneho používania ochrannej známky – Používanie ochrannej známky v podobe odlišujúcej sa v prvkoch, ktoré neovplyvňujú rozlišovaciu spôsobilosť ochrannej známky – Predmet a pôsobnosť článku 18 ods. 1 písm. a) nariadenia 2017/1001*
(Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 18 ods. 1 a článok 58 ods. 1)
(pozri body 62, 63)

7. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Dôvody na zrušenie – Neexistencia riadneho používania ochrannej známky – Obrazová ochranná známka CIPRIANI FOOD*
(Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 18 ods. 1 a článok 58 ods. 1)
(pozri body 77, 104, 114, 121 - 123, 149, 159)

8. *Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Dôvody na zrušenie – Neexistencia riadneho používania ochrannej známky – Dôkaz o používaní – Čiastočné používanie – Vplyv – Pojem „časť tovarov alebo služieb“ uvedený v zápise*
(Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2017/1001, článok 18 ods. 1 a článok 58 ods. 2)
(pozri body 130 – 134, 147)

9. *Ochranná známka Európskej únie – Podanie prihlášky ochrannej známky Európskej únie – Identifikácia tovarov alebo služieb, na ktoré sa ochranná známka vzťahuje – Používanie všeobecných označení názvov tried niceského triedenia – Rozsah*
(pozri bod 157)

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.
2. Hotel Cipriani SpA znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania vynaložené v tomto konaní Úradom Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) a spoločnosťami Altunis-Trading, Gestão e Serviços, Sociedade unipessoal, Lda.