

Rozsudok Všeobecného súdu z 23. novembra 2022 – Allessa/EUIPO – Dumerth (CASSELLAPARK)(Vec T-701/21) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie – Konanie o vyhlásení neplatnosti – Slovná ochranná známka Európskej únie CASSELLAPARK – Absolútne dôvody zamietnutia – Rozlišovacia spôsobilosť – Neexistencia opisného charakteru – Neexistencia ochrannej známky, ktorá môže klamať verejnosť – Článok 7 ods. 1 písm. b), c) a g) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b), c) a g) nariadenia (EÚ) 2017/1001] – Povinnosť odôvodnenia – Článok 94 nariadenia 2017/1001“)

(2023/C 35/65)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Allessa GmbH (Frankfurt nad Mohanom, Nemecko) (v zastúpení: S. Fröhlich, M. Hartmann a H. Lerchl, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: E. Nicolás Gómez a D. Hanf, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Carim Dumerth (Frankfurt nad Mohanom, Nemecko) (v zastúpení: T. Wieland a C. Corbet, advokáti)

Predmet veci

Žalobkyňa sa svojou žalobou založenou na článku 263 ZFEÚ domáha zrušenia rozhodnutia piateho odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 11. augusta 2021 (vec R 1043/2020-5)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Allessa GmbH znáša trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 2, 3.1.2022.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 7. decembra 2022 – Bora Creations/EUIPO (essence)(Vec T-738/21) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie – Konanie o vyhlásenie neplatnosti – Obrazová ochranná známka Európskej únie essence – Absolútny dôvod zamietnutia – Opisný charakter – Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2017/1001 – Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti – Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia 2017/1001“)

(2023/C 35/66)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Bora Creations, SL (Andratx, Španielsko) (v zastúpení: R. Lange a M. Ebner, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: M. Eberl a E. Markakis, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žalobkyňa sa žalobou podľa článku 263 ZFEÚ domáha zrušenia rozhodnutia štvrtého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 21. septembra 2021 (vec R 693/2021-4)

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba sa zamieta.
- 2) Bora Creations, SL je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 37, 24.1.2022.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 7. decembra 2022 – Borussia VfL 1900 Mönchengladbach/EUIPO – Neng (Fohlenelf)

(Vec T-747/21) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie – Konanie vo veci zrušenia – Slovná ochranná známka Európskej únie Fohlenelf – Riadne používanie ochrannej známky – Článok 58 ods. 1 písm. a), článok 94 ods. 1 a článok 97 ods. 1 písm. d) nariadenia (EÚ) 2017/1001“)

(2023/C 35/67)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Borussia VfL 1900 Mönchengladbach GmbH (Mönchengladbach, Nemecko) (v zastúpení: R. Kitzberger, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: A. Söder a E. Nicolás Gómez, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: David Neng (Brüggen, Nemecko) (v zastúpení: D. Breuer, advokát)

Predmet veci

Žalobkyňa sa žalobou podľa článku 263 ZFEÚ domáha zrušenia rozhodnutia štvrtého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 28. septembra 2021 (vec R 2126/2020-4)

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 28. septembra 2021 (vec R 2126/2020-4) sa zrušuje v rozsahu, v akom bol zamietnutý dôkaz o riadnom používaní slovnej ochrannej známky Európskej únie Fohlenelf pre „mydlá“ patriace do triedy 3 „samolepiace papierové alebo plastové fólie, samolepiace etikety“ patriace do triedy 16, „porcelánové a hlinené výrobky“ patriace do triedy 21, ako aj „cestovné fľaše“ v rozsahu, v akom ide o podkategóriu tovarov patriacich pod „nádoby na použitie v domácnosti a v kuchyni“ patriace tiež do triedy 21, „textilné osušky“ patriace do triedy 24 a „hry, hračky“ patriace do triedy 28.
- 2) V zostávajúcej časti sa žaloba zamieta.
- 3) Každý účastník konania znáša vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 37, 24.1.2022.