

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba sa zamieta.
- 2) Unimax Stationery je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 338, 23.8.2021.

Rozsudok Všeobecného súdu z 13. júla 2022 – TL/Komisia

(Vec T-438/21) (¹)

(„Verejná služba – Dočasní zamestnanci – Zmluva na dobu určitú – Rozhodnutie o neobnovení – Oznámenie o voľnom pracovnom mieste – Zjavné nesprávne posúdenie – Povinnosť starostlivosti – Psychické obťažovanie – Zodpovednosť“)

(2022/C 359/82)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: TL (v zastúpení: L. Levi a N. Flandin, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: B. Mongin a M. Brauhoff, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žalobou podanou na základe článku 270 ZFEÚ sa žalobkyňa domáha jednak zrušenia rozhodnutia orgánu povereného uzatváraním pracovných zmlúv Európskej komisie z 29. októbra 2020 o neobnovení jej pracovnej zmluvy, a v prípade potreby, rozhodnutia z 20. apríla 2021, ktorým sa zamieta jej sťažnosť podaná na základe článku 90 ods. 2 Služobného poriadku úradníkov Európskej pnie, a jednak náhrady škody, ktorá jej v dôsledku týchto aktov bola spôsobená

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba sa zamieta.
- 2) TL je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 357, 6.9.2021.

Rozsudok Všeobecného súdu z 13. júla 2022 – Purasac/EUIPO – Prolenium Medical Technologies (Rejeunesse)

(Vec T-543/21) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie – Námietskove konanie – Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie Rejeunesse – Staršia slovná ochranná známka Európskej únie REVANESSE – Relatívny dôvod zamietnutia – Pravdepodobnosť zámeny – Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001“)

(2022/C 359/83)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Purasac Co. Ltd (Anyang-si, Kórejská republika) (v zastúpení: P. Lee, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: E. Sliwiska a J. Crespo Carrillo, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Prollemium Medical Technologies, Inc. (Aurora, Ontario, Kanada) (v zastúpení: R. Lyxell, advokát)

Predmet veci

Žalobou podanou na základe článku 263 ZFEÚ sa žalobkyňa domáha zrušenia rozhodnutia štvrtého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 2. júla 2021 (vec R 146/2021-4)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Purasac Co. Ltd je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 422, 18.10.2021.

Rozsudok Všeobecného súdu z 13. júla 2022 – Brand Energy Holdings/EUIPO (RAPIDGUARD)

(Vec T-573/21) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie – Prihláška slovnnej ochrannej známky Európskej únie RAPIDGUARD – Absolútny dôvod zamietnutia – Opisný charakter – Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2017/1001 – Neexistencia rozlišovacej spôsobilosti – Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia 2017/1001 – Právo byť vypočutý“)

(2022/C 359/84)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Brand Energy Holdings BV (Flardingue, Holandsko) (v zastúpení: A. Hönninger a F. Dechent, avocats)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Svojou žalobou podanou na základe článku 263 ZFEÚ sa žalobkyňa domáha zrušenia rozhodnutia piateho odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 30. júna 2021 (vec R 294/2021-5)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Brand Energy Holdings BV znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO).

(¹) Ú. v. EÚ C 431, 25.10.2021.