

Rozsudok Všeobecného súdu z 8. júna 2022 – Vitronic/EUIPO (Enforcement Trailer)(Vec T-433/21) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie – Prihláška slovnej ochrannej známky Enforcement Trailer – Absolútne dôvody zamietnutia – Opisný charakter – Článok 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (EÚ) 2017/1001 – Článok 7 ods. 2 nariadenia 2017/1001“)

(2022/C 294/43)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Vitronic Dr.-Ing. Stein Bildverarbeitungssysteme GmbH (Wiesbaden, Nemecko) (v zastúpení: D. Tsoumanis, advokátka)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: T. Klee a D. Hanf, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žalobou podanou na základe článku 263 ZFEÚ sa žalobkyňa domáha zrušenia rozhodnutia štvrtého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 18. mája 2021 (vec R 236/2021-4)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Vitronic Dr.-Ing. Stein Bildverarbeitungssysteme GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 357, 6.9.2021.

Rozsudok Všeobecného súdu z 8. júna 2022 – Medela/EUIPO (MAXFLOW)(Vec T-744/21) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie – Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie MAXFLOW – Absolútny dôvod zamietnutia – Opisný charakter – Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2017/1001“)

(2022/C 294/44)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Medela Holding AG (Baar, Švajčiarsko) (v zastúpení: M. Hartmann a S. Fröhlich, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: T. Klee a D. Hanf, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žalobkyňa svojou žalobou podanou na základe článku 263 ZFEÚ navrhuje zrušenie rozhodnutia druhého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 30. augusta 2021 (vec R 876/2021-2)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Medela Holding AG je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 37, 24.1.2022.