

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Augstākā tiesa (Senāts) (Lotyšsko) 8. novembra 2021 – SIA Druvnieks/Lauku atbalsta dienests

(Vec C-668/21)

(2022/C 37/24)

Jazyk konania: lotyščina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Augstākā tiesa (Senāts)

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa v konaní na prvom stupni a navrhovateľka v konaní o kasačnom opravnom prostriedku: SIA Druvnieks

Ďalší účastník konania o kasačnom opravnom prostriedku: Lauku atbalsta dienests

Prejudiciálne otázky

1. Je uplatnenie článku 60 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1306/2013⁽¹⁾ zo 17. decembra 2013 o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky odôvodnené v prípade, ak sa podnik vlastníka spoločnosti, ktorá je žiadateľom o pomoc, ktorý je odlišný od tejto spoločnosti, dopustil nezrovnalosti, ktorej finančné dôsledky neboli odstránené a spoločnosť, ktorá je žiadateľom o pomoc, v skutočnosti prevzala poľnohospodársku činnosť uvedeného podniku?
2. Možno článok 60 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1306/2013 zo 17. decembra 2013 o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky uplatniť takým spôsobom, aby sa dospelo k záveru, že osoba sa vyhla správnej sankcii stanovenej v článku 64 ods. 4 písm. d) tohto nariadenia, hoci voči spoločnosti, ktorá je žiadateľom, alebo jej vlastníkovi nebolo prijaté rozhodnutie, ktorým sa ukladá správna sankcia, ktorá by viedla k ich vylúčeniu z okruhu potenciálnych žiadateľov o pomoc?
3. Možno článok 60 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1306/2013 zo 17. decembra 2013 uplatniť takým spôsobom, že orgán zodpovedný za preskúmanie návrhu projektu musí overiť, či iné podniky, ktoré predtým patrili vlastníkovi spoločnosti, ktorá je žiadateľom o pomoc, spĺňajú ustanovenia článku 2 bodu 14 nariadenia Komisie (EÚ) č. 702/2014 z 25. júna 2014, ktorým sa určité kategórie pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach vyhlasujú za zlučiteľné s vnútorným trhom pri uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie⁽²⁾, a v prípade, že nie sú splnené podmienky, zamietnuť návrh projektu bez ďalšieho individuálneho posúdenia skutkových okolností?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 zo 17. decembra 2013 o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 (Ú. v. EÚ L 347, 2013, s. 549).

⁽²⁾ Ú. v. EÚ L 193, 2014, s. 1.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte suprema di cassazione (Taliansko)
15. novembra 2021 – VW, Legea S.r.l./SW, CQ, ET, VW, Legea S.r.l.**

(Vec C-686/21)

(2022/C 37/25)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Corte suprema di cassazione