

Výrok rozsudku

Článok 8 ods. 2 druhý pododsek smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, sa má vykladať v tom zmysle, že na to, aby sa v rámci procesu objednávky týkajúcej sa zmluvy uzavretej na diaľku pomocou elektronických prostriedkov určilo, či je formulácia napísaná na tlačidle objednávky alebo podobnej funkcii, akou je formulácia „dokončiť rezerváciu“, „zodpovedajúca“ slovám „objednávka s povinnosťou platby“ v zmysle tohto ustanovenia, treba vychádzať len zo slov uvedených na tomto tlačidle alebo tejto podobnej funkcii.

(¹) Ú. v. EÚ C 297, 26.7.2021.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Juzgado de Primera Instancia n° 20 de Barcelona (Španielsko) 6. augusta 2021 – F C C a M A B/CaixaBank S.A., predtým Bankia S.A.

(Vec C-484/21)

(2022/C 213/21)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Juzgado de Primera Instancia n° 20 de Barcelona

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: F C C a M A B

Žalovaná: CaixaBank S.A., predtým Bankia S.A.

Prejudiciálne otázky

1. Je zlučiteľné s článkom 38 [Charty základných práv Európskej únie], so zásadou efektivity práva EÚ, ako aj s článkom 6 ods. 1 a článkom 7 ods. 1 smernice 13/93 (¹), aby premĺčacia lehota na podanie žaloby o náhradu finančných dôsledkov niektorej podmienky, akou je podmienka týkajúca sa nákladov, začala plynúť skôr, než nastane okamih vyhlásenia uvedenej podmienky za neplatnú z dôvodu jej niektorej povahy?
2. Je zlučiteľné s článkom 38 [Charty základných práv Európskej únie], so zásadou efektivity práva EÚ, ako aj s článkom 6 ods. 1 a článkom 7 ods. 1 smernice 13/93, aby sa za začiatok plynutia premĺčacej lehoty niektorej podmienky stanovil dátum, keď súd, ktorý má právomoc vytvárať judikatúru, akým je Tribunal Supremo (Najvyšší súd, Španielsko), rozhodne, že určitá podmienka je nekalá, a to bez ohľadu na to, či sa dotknutý spotrebiteľ oboznámi s obsahom takéhoto rozsudku?
3. Je zlučiteľné s článkom 38 [Charty základných práv Európskej únie], so zásadou efektivity práva EÚ, ako aj s článkom 6 ods. 1 a článkom 7 ods. 1 smernice 13/93, aby sa v dlhodobej zmluve stanovilo, že premĺčacia lehota na podanie žaloby o náhradu výdavkov zaplatených za zriadenie hypotekárneho úveru začína plynúť od okamihu ich zaplatenia, keďže nekalá podmienka v uvedenom okamihu vyčerpala svoje účinky a neexistuje riziko jej opätovného uplatnenia?

(¹) Smernica Rady z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách ((Ú. v. ES L 95, s. 29; Mim. vyd. 15/002, s. 288).