

V prípade zápornej odpovede na prvú otázku:

2. Má sa článok 44 ods. 2 nariadenia (ES) č. 987/2009 – ďalej rozvinutý rozsudkami z 23. novembra 2000 vo veci C-135/99 ⁽³⁾ a z 19. júla 2012 vo veci C-522/10 ⁽⁴⁾ – extenzívne vykladať v tom zmysle, že príslušný členský štát musí zohľadniť dobu starostlivosti o dieťa aj v prípade, že pred starostlivosťou o dieťa a po nej síce osoba vykonávajúca starostlivosť má doby, ktoré sa zohľadňujú pri posudzovaní dôchodkových z dôvodu vzdelávania alebo zamestnania iba v systéme tohto štátu, ale bezprostredne pred starostlivosťou o dieťa alebo po nej neodvážala príspevky do tohto systému?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady z 29. apríla 2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia (Ú. v. EÚ L 166, 2004, s. 1; Mím. vyd. 05/005, s. 72).

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady zo 16. septembra 2009, ktorým sa stanovuje postup vykonávania nariadenia (ES) č. 883/2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia (Ú. v. EÚ L 284, 2009, s. 1).

⁽³⁾ ECLI:EU:C:2000:647, Elsen.

⁽⁴⁾ ECLI:EU:C:2012:475, Reichel-Albert.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landgericht Kleve (Nemecko) 14. mája 2021
AB a i./Ryanair DAC**

(Vec C-307/21)

(2021/C 310/14)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Landgericht Kleve

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: AB a i.

Žalovaná: Ryanair DAC

Prejudiciálna otázka

Majú sa článok 5 ods. 1 písm. c) a článok 7 nariadenia (ES) č. 261/2004 ⁽¹⁾ vykladať v tom zmysle, že prevádzkujúci letecký dopravca je povinný zaplatiť náhradu za zrušenie letu, o ktorom cestujúci nebol informovaný aspoň dva týždne pred plánovaným časom odletu, aj v prípade, že letecký dopravca informáciu včas pred uplynutím dvoch týždňov odoslal na jedinú e-mailovú adresu, ktorá mu bola známa z procesu rezervácie, pričom však nevedel, že rezervácia bola realizovaná cez sprostredkovateľa, resp. prostredníctvom jeho internetovej platformy, a že na e-mailovej adrese oznámenej rezerváčnou platformou bolo možné zastihnúť iba sprostredkovateľa a nie priamo cestujúceho?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91 (Ú. v. EÚ L 46, 2004, s. 1; Mím. vyd. 07/008, s. 10).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte d'appello di Venezia (Taliansko) 21. mája 2021 – Agecontrol SpA/ZR, Lidl Italia Srl

(Vec C-319/21)

(2021/C 310/15)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Corte d'appello di Venezia

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolateľka: Agecontrol SpA

Odporcovia: ZR, Lidl Italia Srl

Prejudiciálna otázka

Má sa článok 5 ods. 4 nariadenia Komisie (EÚ) č. 543/2011 ⁽¹⁾ v spojení s článkom 5 ods. 1 a článkom 8 toho nariadenia a článkami 113 a 113a nariadenia Rady (EÚ) č. 1234/2007 ⁽²⁾ z 22. októbra 2007 vykladať v tom zmysle, že vyžaduje vyhotovenie sprievodného dokladu, ktorý obsahuje názov a krajinu pôvodu výrobkov z ovocia a zeleniny v čerstvom stave odoslaných ako predbalené alebo v pôvodných baleniach pripravených výrobcom pri ich preprave z distribučného centra obchodnej spoločnosti do predajného miesta tej istej spoločnosti, nezávisle od toho, či na jednej strane obalu sú nezmazateľne vytlačené priamo na obale alebo na nálepke, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou obalu alebo je na ňom pripevnená, informačné náležitosti vyžadované v kapitole I nariadenia EÚ č. 543/2011 (vrátane tých, ktoré sa týkajú názvu a krajiny pôvodu výrobkov), a že tieto informácie sa uvedú aj vo faktúrach, ktoré vystavil dodávateľ, od ktorého spoločnosť uvádzajúca výrobok na trh, ho nadobudla a ktorej účtovne oddelenie uchováva tieto faktúry, ako aj na lístku, ktorý sa umiestni na viditeľnom mieste v dopravnom prostriedku, ktorým sa výrobok prepravuje?

- ⁽¹⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 543/2011 zo 7. júna 2011, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá uplatňovania nariadenia Rady (ES) č. 1234/2007, pokiaľ ide o sektory ovocia a zeleniny a spracovaného ovocia a zeleniny (Ú. v. EÚ L 157, 2011, s. 1).
- ⁽²⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 1234/2007 z 22. októbra 2007 o vytvorení spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov a o osobitných ustanoveniach pre určité poľnohospodárske výrobky (nariadenie o jednotnej spoločnej organizácii trhov) (Ú. v. EÚ L 299, 2007, s. 1).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale di Rieti (Taliansko) 26. mája 2021 – trestné konanie proti G.B., R.H.

(Vec C-334/21)

(2021/C 310/16)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunale di Rieti

Účastníci trestného konania pred vnútroštátnym súdom

G.B., R.H.

Prejudiciálne otázky

1. Má sa článok 15 ods. 1 smernice 2002/58 ⁽¹⁾ v spojení s článkami 7, 8 a 11, ako aj článkom 52 ods. 1 Charty z Nice a s prihliadnutím na zásady stanovené samotným [Súdnym dvorom Európskej únie] v jeho rozsudku z 2. marca 2021 vo veci C-746/18 vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave stanovenej v článku 132 ods. 3 legislatívneho dekrétu č. 196/2003, ktorý priznáva prokuratúre, orgánu s plnými a celkovými zárukami nezávislosti a autonómie, ako stanovujú ustanovenia hlavy IV talianskej Ústavy, právomoc nariadiť prostredníctvom odôvodneného dekrétu získanie údajov o prenose dát a polohe na účely prípravného trestného konania?
2. Je v prípade zápornej odpovede na prvú otázku možné poskytnúť doplňujúce výkladové usmernenia k prípadnému neretroaktívnemu uplatneniu zásad stanovených v rozsudku z 2. marca 2021, C-746/18 s prihliadnutím na naliehavé požiadavky právnej istoty v oblasti predchádzania a odhaľovania závažnej trestnej činnosti alebo vážnych hrozieb pre verejnú bezpečnosť a boja s nimi?