

- uložiť preto žalovanej v prvostupňovom konaní povinnosť zaplatiť ako náhradu majetkovej ujmy (i) nedoplatok platu zodpovedajúci uplatneniu ročnej úpravy na rok 2019, teda zvýšeniu o 1,2 % za obdobie od 1. januára 2019 do 31. decembra 2019; (ii) nedoplatok platu zodpovedajúci dôsledkom uplatnenia ročnej úpravy na rok 2019 o 0,8 %, na sumu plátov, vyplácaných od januára 2019; (iii) úroky z omeškania z dlhovaných nedoplatkov na plate až do úplného zaplataenia dlžných súm, pričom sadzba úrokov z omeškania, ktorá sa má uplatniť, sa musí vypočítať na základe sadzby stanovenej Európskou centrálnou bankou pre hlavné refinančné operácie, uplatniteľnej počas dotknutého obdobia, zvýšenej o tri percentuálne body,
- uložiť žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

1. Porušenie pravidiel právomoci autora aktu – Porušenie článku 18 rokovacieho poriadku – Skreslenie spisu – Porušenie povinnosti odôvodnenia súdom.
2. Porušenie práva konzultácie s kolégiom – Skreslenie spisu.
3. Porušenie povinnosti odôvodnenia – Skreslenie spisu – Porušenie povinnosti odôvodnenia súdom.
4. Porušenie povinnosti náležitej starostlivosti a zásady proporcionality.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberster Gerichtshof (Rakúsko) 25. februára 2021 – BT/Laudamotion GmbH

(Vec C-111/21)

(2021/C 228/23)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Oberster Gerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa a navrhovateľka v konaní o opravnom prostriedku „Revision“: BT

Žalovaná a odporkyňa v konaní o opravnom prostriedku „Revision“: Laudamotion GmbH

Prejudiciálne otázky

1. Predstavujú psychické ťažkosti cestujúceho, ktoré dosahujú úroveň ochorenia, spôsobené nehodou „telesné zranenie“ v zmysle článku 17 ods. 1 Dohovoru o zjednotení niektorých pravidiel pre medzinárodnú leteckú dopravu, ktorý bol uzatvorený 28. mája 1999 v Montreale, podpísaný Európskym spoločenstvom 9. decembra 1999 a schválený v jeho mene rozhodnutím Rady 2001/539/ES ⁽¹⁾ z 5. apríla 2001?
2. V prípade zápornej odpovede na prvú otázku:

Bráni článok 29 uvedeného dohovoru nároku na náhradu škody, ktorý by existoval podľa uplatniteľného vnútroštátneho práva?

⁽¹⁾ Rozhodnutie Rady z 5. apríla 2001 o uzavretí Európskym spoločenstvom dohovoru o zjednotení niektorých pravidiel pre medzinárodnú leteckú dopravu (Montrealský dohovor) (Ú. v. ES L 194, 2001, s. 38; Mim. vyd. 07/005, s. 491).