

sa má vykladať v tom zmysle, že:

ak spoločnosť poskytuje sociálne služby fyzickým osobám s bydliskom v inom členskom štáte, než je členský štát, v ktorom má táto spoločnosť zriadené sídlo svojej ekonomickej činnosti, povaha týchto služieb a charakteristiky tejto spoločnosti na účely určenia, či uvedené plnenia patria pod pojem „poskytovanie služieb... úzko súvisiace so sociálnou starostlivosťou alebo činnosťou v oblasti sociálneho zabezpečenia... [subjektom, ktorý dotknutý členský štát uznáva za subjekt] sociálnej povahy“ v zmysle tohto ustanovenia, sa majú preskúmať v súlade s právom preberajúcim smernicu 2006/112, v znení zmien, členského štátu, v ktorom má uvedená spoločnosť zriadené sídlo svojej ekonomickej činnosti.

3. Článok 132 ods. 1 písm. g) smernice 2006/112, zmenenej smernicou 2008/8,

sa má vykladať v tom zmysle, že:

že skutočnosť, že spoločnosť poskytujúca sociálne služby je zapísaná na orgáne verejnej moci členského štátu zdanenia ako poskytovateľ sociálnych služieb v súlade s právnou úpravou tohto členského štátu, postačuje na konštatovanie, že na túto spoločnosť sa vzťahuje pojem „[subjekt, ktorý dotknutý členský štát uznáva za subjekt] sociálnej povahy“ v zmysle tohto ustanovenia len v prípade, že takýto zápis podlieha predchádzajúcemu overeniu sociálnej povahy tejto spoločnosti na účely uvedeného ustanovenia príslušnými vnútroštátnymi orgánmi.

(¹) Ú. v. EÚ C 24, 17. 1. 2022.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 11. mája 2023 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Curtea de Apel București – Rumunsko) – R.I./Inspekția Judiciară, N.L.

(Vec C-817/21, Inspekția Judiciară) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Právny štát – Nezávislosť súdnictva – Článok 19 ods. 1 druhý pododsek ZEÚ – Rozhodnutie 2006/928/ES – Nezávislosť sudcov – Disciplinárne konanie – Súdna inšpekcia – Hlavný inšpektor s právomocami v oblasti regulácie, výberu, hodnotenia, vymenovania a disciplinárneho vyšetrovania)

(2023/C 223/03)

Jazyk konania: rumunčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Curtea de Apel București

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: R.I.

Žalovaní: Inspekția Judiciară, N.L.

Výrok rozsudku

Článok 2 a článok 19 ods. 1 druhý pododsek ZEÚ v spojení s rozhodnutím Komisie 2006/928/ES z 13. decembra 2006, ktorým sa zriaďuje mechanizmus na zaistenie spolupráce a overovania pokroku v Rumunsku na účely osobitných referenčných kritérií v oblastiach reformy súdnictva a boja proti korupcii,

sa majú vykladať v tom zmysle, že:

bránia vnútroštátnej právnej úprave,

— ktorá zveruje riaditeľovi orgánu príslušného viest' vyšetrovanie a disciplinárne konanie proti sudcom a prokurátorom právomoc prijímať regulačné a individuálne akty týkajúce sa najmä organizácie tohto orgánu, výberu jeho zamestnancov, ich hodnotenia, výkonu ich práce alebo vymenovania námestníka riaditeľa,

— hoci títo zamestnanci a námestník riaditeľa majú výlučnú právomoc viesť disciplinárne vyšetrovanie proti tomuto riaditeľovi, ich pracovný postup závisí vo veľkej miere od rozhodnutí uvedeného riaditeľa, a napokon funkčné obdobie námestníka riaditeľa končí v rovnakom čase ako funkčné obdobie riaditeľa,

ak táto právna úprava nie je koncipovaná tak, aby u osôb podliehajúcich súdnej právomoci nemohla vyvolať nijaké oprávnené pochybnosti, pokiaľ ide o využívanie výsad a funkcií tohto orgánu ako nástroja nátlaku na činnosť sudcov a prokurátorov alebo politickej kontroly tejto činnosti.

(¹) Ú. v. EÚ C 165, 19.4.2022.

Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) z 11. mája 2023 – Európska komisia/Sopra Steria Benelux, Unisys Belgium

(Vec C-101/22 P) (¹)

(Odvolanie – Rokovací poriadok Súdneho dvora – Článok 169 – Odvolanie proti výroku rozhodnutia Všeobecného súdu – Verejné obstarávanie služieb – Postup verejného obstarávania – Nariadenie (EÚ, Euratom) 2018/1046 – Článok 170 ods. 3 – Bod 23 prílohy I – Vylúčený uchádzač, ktorý oboznámil Európsku komisiu s náznakmi týkajúcimi sa neobvykle nízkej ceny vybranej ponuky – Rozsah povinnosti odôvodnenia, ktorú má verejný obstarávateľ)

(2023/C 223/04)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľka: Európska komisia (v zastúpení: L. André, M. Ilkova, O. Verheecke, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastníci konania: Sopra Steria Benelux, Unisys Belgium (v zastúpení: L. Masson, G. Tilman, advokáti)

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamietá.
2. Európska komisia je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 207, 23.5.2022.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 11. mája 2023 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landesverwaltungsgericht Niederösterreich – Rakúsko) – RE/Bezirkshauptmannschaft Lilienfeld

(Vec C-155/22, Bezirkshauptmannschaft Lilienfeld) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Cestná doprava – Spoločné pravidlá týkajúce sa podmienok výkonu povolania prevádzkovateľa cestnej dopravy – Nariadenie (ES) č. 1071/2009 – Články 6 a 22 – Vnútroštátna právna úprava umožňujúca prenos trestnej zodpovednosti za závažné porušenia týkajúce sa času jazdy a odpočinku vodičov – Nezohľadnenie sankcií uložených za takéto priestupky pri posudzovaní bezúhonnosti podniku cestnej dopravy)

(2023/C 223/05)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Landesverwaltungsgericht Niederösterreich

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: RE